

مقایسه آزمایشگاهی استحکام باند برشی سیستم‌های باندینگ "Etch & Rinse" و "Nonvital Tooth Bleaching" به عاج پس از "Self-Etch"

مهران معتمدی*#، سیدعلی اصغر علوفی**، مهدی عباسی***

* استادیار گروه ترمیمی و زیبایی دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شیراز

** استاد گروه ترمیمی و زیبایی دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شیراز

*** دستیار تخصصی گروه ترمیمی و زیبایی دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شیراز

تاریخ ارائه مقاله: ۸۸/۱۱/۱۹ - تاریخ پذیرش: ۸۹/۴/۹

In vitro Comparison of the Shear Bond Strength of "Etch & Rinse" vs "Self-Etch" Bonding Systems on Dentin after "Nonvital Tooth Bleaching"

Mehran Motamedi*#, SeidAliAsghar Alavi**, Mehdi Abbasi***

* Assistant Professor, Dept of Operative Dentistry, Dental School, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran.

** Professor, Dept of Operative Dentistry, Dental School, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran.

*** Postgraduate Student, Dept of Operative Dentistry, Dental School, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran.

Received: 8 February 2010; Accepted: 30 June 2010

Introduction: Since bleaching causes changes on dental tissue and affects adhesive bond strengths, it is useful to recognize bonding systems which provide higher bond strengths on the dentin after bleaching.

Materials & Methods: Forty eight human sound premolars were selected and sectioned 5mm below the CEJ. In order to do the bleaching process, the access cavity preparation was done and after the excavation of pulp tissue, and placement of the hybrid glass ionomer base at the apex, the teeth were bleached using the 35% hydrogen peroxide for 4 times. The teeth were then embedded in a self-cured acrylic resin and polished to obtain a flat dentin surface. The teeth were assigned into 4 groups according to the adhesive system used ($n=12$): group 1: Single Bond (SB), group 2: Prime & Bond NT (P&B), group 3: Clearfil SE Bond (CSE) and group 4: Opti Bond (All in one) (OB). The adhesive systems were used according to the manufacturer's instructions and a cylinder of composite resin Z100 was overlaid. The teeth were thermocycled and the shear bond strength tests were performed in a universal testing machine with cross head speed of 1mm/min.

Results: CSE had the highest bond strength (15.18 MPa) and SB had the lowest one (8.10 MPa). One Way ANOVA and independent sample t-test showed that the difference in bond strength values among the different types or generations of bondings was statistically significant except for the SB and P&B systems ($P<0.05$).

Conclusion: Within the limitations of this study, it is concluded that two step "self-etch" adhesives (CSE) are preferred to use for the teeth undergoing "Non vital tooth bleaching" with 35% hydrogen peroxide than the one step "self-etch" adhesives (OB) or two step "etch & rinse" adhesives (SB , P&B).

Key words: Shear bond strength, bonding, bleaching.

Corresponding Author: mmotamedi@sums.ac.ir

J Mash Dent Sch 2010; 34(3): 237-46.

چکیده

مقدمه: با توجه به اینکه بليچينگ باعث بروز تغييراتي در نسج دنداني شده و بر روی استحکام باند ادھريوهای مختلف به عاج تأثير گذار می‌باشد، آگاهی از نوع یا نسل باندینگ‌هایی که استحکام باند بالاتری را به عاج پس از بليچينگ فراهم می‌کنند سودمند می‌باشد. لذا هدف از این مطالعه مقایسه استحکام باند برشی سیستم‌های باندینگ "Etch & Rinse" و "Nonvital Tooth Bleaching" به عاج پس از "Self-Etch" بود.

مولف مسؤول، نشانی: شیراز، خیابان قصرالدشت، دانشکده دندانپزشکی، گروه ترمیمی و زیبایی، تلفن: ۰۹۱۷۱۱۸۴۷۰۹

E-mail: mmotamedi@sums.ac.ir

مواد و روش ها: در این مطالعه آزمایشگاهی -تجربی، ۴۸ دندان پره مولر سالم انسانی انتخاب شدند و از ۵ زیر CEJ برش خوردن. به منظور انجام بليچينگ، پس از تهيه حفره دسترسی و خارج کردن نسج بالپ و قراردادن گلاس آينومر نوری در قسمت آبيکال، دندان ها در ۴ نوبت توسيط هيدروژن پراکساید ۳۵٪ بليچ شدند. پس از قرار دادن دندان ها در آكريل فوري، سايش سطح باکال و اکسپوز شدن عاج، نمونه ها به طور تصادفي مطابق نوع باندينگ مورد استفاده به چهار گروه تقسيم شدند. گروه ۱ : Single Bond (SB) Prime & Bond NT (P&B)، گروه ۲ : Clearfil SE Bond (CES) و گروه ۴ : Opti Bond (OB). پس از استفاده از باندينگ ها مطابق دستور کارخانه سازنده و قرار دادن کامپوزیت Z100 بر روی آنها، ترموسیکلینگ انجام شده و استحکام باند توسيط دستگاه اینسترون با سرعت ۱ mm/min تعیین گردید. اطلاعات توسيط آناليز های Independent sample t-test و ANOVA مورد بررسی قرار گرفت.

يافته ها: CSE بيشترین ميزان استحکام باند (15.18 MPa) و SB كمترین ميزان آن (8.10 MPa) را دارا بود. نتایج حاصله نشان داد که در بررسی تفاوت متغير استحکام باند بین انواع یا نسل های مختلف باندينگ ها، به استثناء باندينگ های SB و P&B که تفاوت آماری معنی داری با هم نداشتند، در سایر موارد تفاوت از لحظه آماری معنی دار بود. ($P<0.05$)

نتیجه گیری: باندينگ های "Self-etch" دوم مرحله ای (CSE) نسبت به "Self-etch" یک مرحله ای (OB) یا "Etch & rinse" دوم مرحله ای (SB) و (P&B) جهت استفاده بر روی دندان های غير زنده ای که تحت بليچينگ با هيدروژن پراکساید ۳۵٪ قرار گرفته اند مناسب ترند.

واژه های گلیدی: استحکام باند برشی، باندينگ، بليچينگ.

مجله دانشکده دندانپزشکی مشهد / سال ۱۳۸۹ دوره ۳۴ / شماره ۳ : ۴۶-۴۷

اكسيد كننده می باشند که فرآورده های زيادي از آنها در دسترس می باشد. مواد اكسيد كننده ای که به طور شایع استفاده می شوند محلول های هيدروژن پراکساید با غلظت های مختلف، سدیم پربورات و کاربامايد پراکساید می باشند.^(۲)

روش های مختلفی جهت بليچينگ دندان های تحت درمان اندو قرار گرفته وجود دارد. محبوط ترین و شایع ترین تكنیک، "Walking bleach" می باشد که در آن از خمیری از سدیم پربورات در ترکيب با آب یا هيدروژن پراکساید که درون بالپ چمber قرار داده شده و تا جلسه ملاقات بعدی سيل می شود، استفاده می گردد. اين تكنیک به طور گسترده ای در دندانپزشکی استفاده می شود زيرا به وقت كلينيکي کمی نياز دارد.^(۳)

عوامل متعددی را بايستی قبل از آغاز پروسه سفيدسازی دندان ها مورد توجه قرار داد و سپس حين انجام فرایند، مهار نمود تا از حصول حداکثر مزايا اطمینان پيدا کرد. اين عوامل عبارتند از: پاكيزه سازی سطح، غلظت پراکساید، حرارت، PH، زمان و محیط

مقدمه

دندان ها ممکن است به علل متفاوتی دچار تغيير رنگ شوند که از جمله آنها می توان به تغيير رنگ های ناشی از مصرف سيگار (خارجی) یا درمان های اندو (داخلی) اشاره نمود. يکی از شایع ترین دلایل نياز به درمان های دندانپزشکی، دندان های تغيير رنگ یافته هستند. حتی افراد دارای دندان های با رنگ طبیعی، غالباً مقاضی سفید كردن دندان هایشان هستند. با افزایش آگاهی مردم نسبت به درمان های محافظه کارانه، تعداد بيمارانی که تمایل به عدم تراش تاج دندان های خود دارند رو به افزایش است.^(۱)

روش های سفید كردن (بليچينگ) محافظه کارانه تر از روشن های ترمیمي می باشند و نسبتاً ساده و ارزان هم هستند. اين روشن ها ممکن است داخلی (داخل بالپ چمber) یا خارجي (روی سطح مينا) باشند و شامل تكنیک های متعددی هستند.^(۲)

مواد شیمیابی سفید كننده به صورت عاملي اكسيد كننده یا احياء كننده عمل می کنند. اكثراً مواد سفید كننده ترکيبات

مسود و کننده.^(۴)

با توجه به اینکه پروسه بلیچینگ باعث بروز تغییراتی در نسج عاج دندانی می‌شود بر آن شدیدم تا استحکام باند باندینگ‌های مختلف را بر روی این نسج تغییر یافته مورد ارزیابی قرار دهیم تا دریابیم کدام نوع یا نسل باندینگ‌ها استحکام باند بهتری را فراهم می‌کنند.

مواد و روش‌ها

در این تحقیق تجربی-آزمایشگاهی، از ۴۸ دندان پره مولر انسانی سالم که به دلیل درمان ارتودنتیک کشیده شده بودند استفاده شد. دندان‌ها ابتدا توسط وسایل دستی کاملاً از بقایای بافت‌های نگهدارنده تمیز شدند و سپس توسط برس پروفیلاکسی ضایعات آلی از سطح دندان برداشته شد. قبل از مطالعه دندان‌ها در محلول تیمول ۱٪ نگهداری شدند.

الف) درمان بلیچینگ

ریشه دندان‌ها از ناحیه ۵ میلی‌متر آپیکال نسبت به CEJ با استفاده از یک دیسک الماسه دوستخی- (Diatech-Swiss) برش داده شدند. حفره دسترسی در دندان‌ها با استفاده از فرز فیشور الماسه شماره ۲۴۵ پالپ کانال با استفاده از گیتس‌های شماره ۳ و ۴ خارج گردید. حفره با استفاده از نرم‌السالین شسته و سپس خشک شد.

از گلاس آینومر نوری (GC-Japan) به عنوان بیس به ضخامت ۳ میلی‌متر در درون کانال ریشه تا حد ۲ میلی‌متر زیر CEJ استفاده شد تا از لیکیج آپیکالی ماده بلیچینگ جلوگیری شود. تکنیک "Walking bleach" با استفاده از هیدروژن پراکساید ۳۵ درصد- (Ultradent-USA) انجام شد. سپس یک سیل سطحی با استفاده از Cavit در محل حفره دسترسی ایجاد گردید. ماده بلیچینگ

اغلب پس از درمان بلیچینگ، ترمیم‌های زیبایی صورت می‌پذیرد. تحقیقات متعددی کاهشی در میزان استحکام باند کامپوزیت رزین به مینا و عاج پس از پروسه بلیچینگ را نشان داده‌اند.^(۵)

پراکساید و اکسیژن باقیمانده به عنوان فاکتورهایی که بر روی پلیمریزاسیون سیستم‌های ادھزیو و کامپوزیت رزین تأثیرگذار هستند مطرح شده‌اند. آزاد شدن اکسیژن از سطح مینا یا عاج بلیچ شده باعث پلیمریزاسیون ناکامل ادھزیو در سطح تماس رزین عاج / مینا می‌شود.^(۶)

عوامل بلیچینگ باعث تغییراتی در ساختار شیمیایی عاج انسانی می‌شوند. این عوامل نسبت اولیه بین اجزاء عالی و معدنی عاج را تغییر داده و حلالیت آن را افزایش می‌دهند. این عوامل باعث تغییراتی در سطوح کلسیم، فسفر، سولفور و پتاسیم در عاج می‌شوند. تغییر در نسبت کلسیم به فسفر نشان‌دهنده تغییر در اجزاء معدنی هیدروکسی آپاتیت‌ها می‌باشد. کاهش نسبت کلسیم به فسفر در عاج نسبت به مینا قابل توجه‌تر است.^(۷)

عوامل باندینگ از زمان تشکیل تاکنون، پیشرفتی هفت مرحله‌ای را طی کرده‌اند و امروزه عمدتاً از باندینگ‌های نسل پنجم، ششم و هفتم استفاده می‌شود. باندینگ‌های نسل پنجم به صورت "Etch & rinse" و باندینگ‌های نسل ششم و هفتم به صورت "Self-etch" می‌باشند. در باندینگ‌های "Etch & rinse" سطح دندان قبل از کاربرد ادھزیو به وسیله اسیدفسفریک اچ می‌شود حال آنکه در باندینگ‌های "Self-etch" با توجه به وجود منومرهای اسیدی در ترکیب آنها، مرحله اچینگ حذف شده است. در باندینگ‌های نسل شش، ابتدا پرایمر اسیدی و سپس ادھزیو استفاده می‌شود حال آنکه در باندینگ‌های نسل هفت، تمامی مراحل با هم ترکیب شده و به صورت

در جدول ۱ آورده شده است.

قبل از کاربرد ماده باندینگ، به منظور محدود نمودن سطح باند از چسب‌های کاغذی که سوراخی به قطر ۴ میلی‌متر در درون آنها تعبیه شده بود بر روی سطح عاج استفاده گردید. سپس ماده باندینگ مطابق دستور کارخانه سازنده استفاده شد (جدول ۱) و به دنبال آن یک مولد آکریلی دوتکه‌ای که حفره‌ای به قطر و عمق ۳ میلی‌متر در درون آن تعبیه شده بود، بر روی سطح عاجی درمان شده قرار داده شد. مولد با کامپوزیت (3M-ESPE Z100) به صورت لایه لایه، هر یک به ارتفاع ۱/۵ میلی‌متر پر شد و هر لایه به صورت جداگانه به مدت ۴۰ ثانیه کیور شد. پس از برداشت مولد به منظور اطمینان از حداکثر پلیمریزاسیون، توده کامپوزیت مجدداً به مدت ۴۰ ثانیه کیور شد.

سپس نمونه‌ها ترموسیکل شدند. تعداد ۵۰۰ سیکل بین دمای ۵ و ۵۵ درجه سانتیگراد، با زمان ماندگاری و انتقال ۳۰ ثانیه انجام پذیرفت. سپس نمونه‌ها به مدت یک هفته در آب و دمای اتاق نگهداری شدند.

د) تست استحکام باند برشی

استحکام باند برشی با استفاده از دستگاه (Zwick- Swiss) Instron اندازه‌گیری شد. نمونه‌ها به صورت عمودی درون محفظه دستگاه قرار داده شدند و نیرو تا زمان شکست با استفاده از یک قطعه برش‌دهنده به چاقویی به صورت مماس بر سطح تماس کامپوزیت با دندان با سرعت ۱ mm/min انحراف معیارها بر حسب واحد MPa بیان شدند.

و) بررسی نحوه شکست نمونه‌ها

جهت بررسی نحوه شکست نمونه‌ها (Adhesive, Cohesive, Mixed) از یک میکروسکوپ نوری با بزرگنمایی ۱۰ برابر استفاده شد.

در ۴ نوبت، هر یک به فاصله یک هفته تعویض گردید، در تمام طول مدت انجام تحقیق دندان‌ها در بzac مصنوعی نگهداری شدند.

ب) آماده‌سازی نمونه‌ها برای انجام تست استحکام باند برشی

پس از اتمام پروسه بلیچینگ، محل حفره دسترسی با استفاده از نرمال سالین شسته و سپس خشک شد و محل دهانه حفره با استفاده از گلامس آینومر نوری سیل گردید. قالبی به صورت مکعب مستطیل از جنس ماده قالب‌گیری سیلیکون افزایشی (Coltene-Swiss) به ابعاد ۳×۲×۱ cm آماده شد. نمونه‌ها به صورتی که سطح باکال دندان‌ها به سمت کف قالب قرار می‌گرفت در درون آن قرار داده شدند و تمامی قالب‌ها استفاده از آکریل فوری پر شد. سپس نمونه‌ها قرار داده شده در آکریل فوری به منظور اکسپوز شدن سطح عاجی صافی به قطر ۵ میلی‌متر از سطح باکال دندان‌ها پالیش شدند. دندان‌ها تا زمان شروع پروسه ترمیمی یعنی ده روز پس از درمان بلیچینگ در درون بzac مصنوعی باقی ماندند.

ج) پروسه ترمیمی

دندان‌ها به طور تصادفی بر طبق نوع سیستم باندینگ مورد استفاده به چهار گروه تقسیم شدند (n=۱۲) :

گروه ۱: از باندینگ نسل پنجم Prime & Bond NT (P&B) استفاده شد.

گروه ۲: از باندینگ نسل پنجم Single Bond (SB) استفاده شد.

گروه ۳: از باندینگ نسل ششم Clearfil SE Bond (CSE) استفاده شد.

گروه ۴: از باندینگ نسل هفتم Opti Bond (OB) (All in one) استفاده شد.

نحوه استفاده و ترکیب هر کدام از سیستم‌های ادھریو

جدول ۱: نحوه استفاده و ترکیب هر کدام از سیستم‌های ادھزیو

ترکیب	نحوه استفاده	نوع باندینگ
Etchant: H ₃ PO ₄ Bonding:Bis-GMA/HEMA Polyalkenoic copolymer Polyitaconic acid Water/Etonol	اسید فسفریک ۳۵ درصد به مدت ۱۵ ثانیه بر روی سطح عاج اعمال می‌گردد. سپس به مدت ۱۰ ثانیه با آب شستشو داده شده و توسط جریان ملايم هوا خشک می‌شود. دو لایه ادھزیو بر روی عاج قرار داده شده و سپس توسط پوار هوا به مدت دو ثانیه خشک می‌شود. به مدت ۱۰ ثانیه کیور می‌شود.	Single bond Total-etch 2step (3M ESPE)
Etchant: H ₃ PO ₄ Bonding: PENTA, TEGDMA, BisGMA, Cetylamine, hydrofluoride, acetone, nanofiller	اسید فسفریک ۳۵ درصد به مدت ۱۵ ثانیه بر روی سطح عاج اعمال می‌گردد. سپس به مدت ۱۵ ثانیه با آب شستشو شده و توسط جریان ملايم هوا خشک می‌شود. یک لایه از ادھزیو اعمال شده، به مدت ۲ تا ۵ ثانیه توسط پوارهوا نازک شده و به مدت ۱۰ ثانیه کیور می‌شود.	Prim & Bond NT Total-etch 2step (Dentsply)
Primer: MDP, HEMA, hydrophilic dimethacrylate, photo-initiator, water Bond: MDP, HEMA,Bis-GMA, Hydrophobic dimetacrylate, photoinitiator, silamated colloidal silica	پرایمر به مدت ۲۰ ثانیه بر روی عاج قرار داده می‌شود و توسط جریان ملايم هوا خشک می‌شود. سپس ادھزیو بر روی عاج قرار داده می‌شود. سپس توسط پوار هوا نازک می‌شود و به مدت ۱۰ ثانیه کیور می‌شود.	Clearfil SE Bond Self-etch primer (Kuraray)
—	قبل از استفاده بطری تکان داده شده و یک قطره از باندینگ در درون گوده ریخته می‌شود. اپلیکاتور پنبه‌ای به باندینگ آغشته شده و به مدت ۲۰ ثانیه بر روی عاج اعمال می‌گردد. سپس با فشار کم هوا نازک شده و لایه دوم به صورت قبل و به مدت ۲۰ ثانیه مجدداً بر روی سطح عاج اعمال شده، به آرامی توسط فشار هوا نازک شده و سپس به مدت ۱۰ ثانیه کیور می‌شود.	Opti Bond (All in one) Self-etch Adhesive (Kerr)
HEMA: Hydroxy Ethyl Methacrylate MDP:10-methacryloyloxy methacrylate	Bis-GMA: Bisphenol glycidyl methacrylate. TEG-DMA: Triethyleneglycol dimethacrylate	

انحراف معیار، حداقل و حداکثر باند در هر چهار گروه مورد مطالعه در جدول ۲ آورده شده است.

بر اساس آنالیزهای آماری صورت پذیرفته نتایج زیر به دست آمد:

۱. بررسی تفاوت بین سه نسل مختلف باندینگ‌ها یا

چهار نوع باندینگ‌های مختلف نشان داد که تفاوت آماری

معنی داری در متغیر استحکام باند بین آنها وجود داشت

برای مقایسه استحکام باند برشی بین انواع مختلف باندینگ‌ها یا نسل‌های مختلف آنها از آنالیز آماری One way ANOVA و برای مقایسه استحکام باند برشی بین دو نوع باندینگ یا دو نسل آن از تست Independent sample t-test استفاده شد.

یافته‌ها

میانگین استحکام باند برشی بر حسب MPa

آنها وجود داشت (جدول ۴).

$(P<0.001)$

بررسی سطوح شکست نمونه ها:

Clearfil SE Bond، اکثر نمونه های باند شده توسط شکست نوع IV را نشان دادند. در حالی که در نمونه های باند شده توسط CSE فقط دو مورد شکست نوع I مشاهده شود، این مورد در نمونه های باند شده توسط Single Bond و Prime & Bond NT به ترتیب ۷ و ۸ مورد بود. در نمونه های باند شده توسط Opti Bond، عمدۀ شکست ها از نوع IV بود. فقط در CSE یک مورد شکست از نوع II مشاهده گردید (جدول ۵).

۲. بررسی تفاوت متغیر استحکام باند بین انواع مختلف باندینگ ها به صورت دو به دو نشان داد که به استثناء باندینگ های Prime & Bond NT و Single Bond تفاوت آماری معنی داری با هم نداشتند، در سایر موارد تفاوت از لحاظ آماری معنی دار بود (جدول ۳) $(P<0.05)$.

۳. بررسی تفاوت متغیر استحکام باند بین سه نسل مختلف باندینگ های مورد مطالعه به صورت دو به دو نشان داد که تفاوت آماری معنی داری در تمامی موارد بین

جدول ۲ : میانگین، انحراف معیار و حد پایینی و بالایی استحکام باند برشی در چهار گروه مورد مطالعه

گروه	تعداد	میانگین استحکام باند برشی	انحراف معیار	حداقل باند	حداکثر باند
Single Bond	۱۲	۸/۱۰	۲/۲۳	۰/۲۷	۱۲/۹۲
Prime & Bond NT	۱۲	۸/۷۹	۲/۶۳	۰/۱۹	۱۳/۷۶
Clearfil SE Bond	۱۲	۱۵/۱۸	۱/۷۱	۱۲/۰۳	۱۷/۶۹
Opti Bond (All in one)	۱۲	۱۲/۷۵	۲/۳۴	۰/۵۳	۱۶/۲۸

جدول ۳ : بررسی مقایسه ای میانگین استحکام باند برشی بین انواع مختلف باندینگ ها

گروه	تعداد	میانگین استحکام باند برشی	انحراف معیار	سطح معناداری (Sig)
Single Bond	۱۲	۸/۱۰	۲/۲۳	۰/۴۹۸
	۱۲	۸/۷۹	۲/۶۳	
Single Bond	۱۲	۸/۱۰	۲/۲۳	۰/۰۰۰
	۱۲	۱۵/۱۸	۱/۷۱	
Single Bond Opti Bond	۱۲	۸/۱۰	۲/۲۳	۰/۰۰۰
	۱۲	۱۲/۷۵	۲/۳۴	
Prime& Bond NT Clearfil SE Bond	۱۲	۸/۷۹	۲/۶۳	۰/۰۰۰
	۱۲	۱۵/۱۸	۱/۷۱	
Prime& Bond NT Opti Bond	۱۲	۸/۷۹	۲/۶۳	۰/۰۰۱
	۱۲	۱۲/۷۵	۲/۳۴	
Clearfil SE Bond Opti Bond	۱۲	۱۵/۱۸	۱/۷۱	۰/۰۰۰
	۱۲	۱۲/۷۵	۲/۳۴	

جدول ۴ : بررسی مقایسه‌ای میانگین استحکام باند برشی بین نسل‌های مختلف باندینگ‌ها

نسل باندینگ	تعداد	میانگین استحکام باند برشی	انحراف معیار	سطح معنی داری (Sig)
باندینگ نسل پنج	۲۴	۸/۴۴	۲/۴۱	۰/۰۰۰
	۱۲	۱۵/۱۸	۱/۷۱	
باندینگ نسل شش	۲۴	۸/۴۴	۲/۴۱	۰/۰۰۰
	۱۲	۱۲/۷۵	۲/۳۴	
باندینگ نسل هفت	۱۲	۱۵/۱۸	۱/۷۱	۰/۰۰۰
	۱۲	۱۲/۷۵	۲/۳۴	

جدول ۵ : نتایج مطالعه میکروسکوپی انواع شکست

گروه				شکست
OB	P & B	CSE	SB	
۴	۸	۲	۷	I) Adhesive
۰	۰	۱	۰	II) Cohesive
۲	۰	۳	۰	عاج III) Cohesive کامپوزیت
۶	۴	۶	۵	IV) Mix

بحث

بازگرداندن استحکام باند به حد نرمال کمک‌کننده باشد.^(۱۰-۱۲)

در تحقیق Barbosa و همکاران، کاهش استحکام باند Single Bond همچنان پس از گذشت ۱۴ روز از درمان بلیچینگ با هیدروژن پراکساید ۳۵ درصد بر روی عاج وجود داشت هر چند که پس از گذشت ۰ و ۷ روز این میزان کاهش استحکام باند قابل ملاحظه‌تر بود. آنها وضعیت ساختاری ویژه عاج را علت این امر دانستند زیرا که عاج برخلاف مینا می‌تواند به عنوان یک نگهدارنده (Reservoir) برای مواد بلیچینگ عمل کند و به تبع آن حذف مواد بلیچینگ از درون عاج نسبت به مینا با تأخیر بیشتری صورت پذیرد.^(۱۳)

درمان بلیچینگ در دندان‌های غیرزننده پروسه کلینیکی است که به خوبی مورد قبول واقع شده است. یک مرحله مهم و لازم پس از بلیچینگ، اغلب یک درمان زیبایی می‌باشد. محققین زیادی نشان داده‌اند که پروسه بلیچینگ با استحکام باند سیستم‌های ادھریو و کامپوزیت رزین به سنج دندانی تداخل ایجاد می‌کند.^(۸-۹)

کاهش میزان استحکام باند کامپوزیت به عاج زمانی که تحت تأثیر هیدروژن پراکساید ۳۰-۳۵ درصد یا کاربامايدپراکساید ۱۰-۲۱ درصد قرار گرفته، نشان داده شده است. چنانچه درمان‌های ترمیمی با یک فاصله زمانی پس از درمان بلیچینگ انجام شوند، این امر می‌تواند به

عاجی تشدید می شود. مطالعات اخیر نشان می دهند که تخریب باند عاج/رزین بیشتر به خاطر لیچینگ (Leaching) رزین ها روی می دهد^(۱۸)، تا تخریب فیریل های کلاژنی درون لایه هیبرید^(۱۹) نفوذ پذیری ادھزیوهای هیدروفیلیک نسبت به آب می تواند سرعت لیچینگ رزین از سطح تماس ادھزیو/عاج را افزایش دهد. King و همکاران گزارش کردند که استفاده از یک پوشش هیدروفوبیک بر روی سه سیستم یک مرحله ای Adper prompt L-pop I Bond و III باعث افزایش استحکام باند شد.^(۲۰) همچنین استفاده از یک پوشش هیدروفوب بر روی یک سیستم ادھزیو یک مرحله ای، باعث ایجاد یک لایه ادھزیو ضخیم تر و یکنواخت تر شده و کیفیت لایه ادھزیو را بالا می برد.^(۲۱)

در مطالعه ما میزان استحکام باند برشی باندینگ های "Self-etch" نسبت به باندینگ های "Etch & rinse" بود. هدف نهایی از پروسه باندینگ، انفیلتراسیون کامل بوده و پوشش فیریل های کلاژنی توسط باندینگ رزین به منظور حفاظت از آنها در مقابل تخریب امری مهم و ضروری می باشد.^(۲۲ و ۲۳) این امر به خوبی مشخص شده که میزان پوشش فیریل های کلاژنی بسته به نوع سیستم مورد استفاده متفاوت می باشد. در سیستم های "Etch & rinse" شبیب رو به کاهش انتشار منومرهای رزینی به درون عاج اچ شده^(۲۴) منجر به ایجاد نواحی در قاعده لایه هیبرید شده که منومر به طور کامل در آن نواحی انتشار پیدا نکرده و پوشش فیریل های کلاژنی به طور کامل صورت نمی گیرد. به عبارت دیگر عدم تناسب بین عمق اچینگ و انفیلتراسیون رزین باعث ایجاد فیریل های کلاژنی بدون پوشش در قاعده لایه هیبرید می شود.^(۲۴-۲۶)

در ادھزیوهای "Self-etch" "منومرهای اسیدی، فاز معدنی عاج را حل می کنند و به صورت همزمان با آن،

کاهش استحکام باند در نسج عاجی که تحت تأثیر ماده بلیچینگ هیدروژن پراکساید قرار گرفته می تواند ناشی از محلول باقیمانده در ماتریکس کلاژنی و توبول های عاجی باشد که گاهی به اکسیژن و آب تجزیه می شوند. آزاد شدن اکسیژن می تواند هم با انفیلتراسیون رزین به درون عاج اچ شده تداخل نماید و هم از پلیمریزاسیون رزین ها جلوگیری به عمل آورد.^(۱۴)

در این مطالعه میزان استحکام باند برشی باندینگ Clearfil SE Bond نسبت به انواع دیگر باندینگ ها بیشتر بود. CSE یک باندینگ دو مرحله ای "Self-etch" می باشد که در آن بر خلاف باندینگ های "Self-etch" یک "Etch & rinse" (Opti Bond-All in one) یا "Single Bond Prime & Bond NT" دو مرحله ای منومرهای هیدروفیل و هیدروفوب به صورت مجزا قرار داده شده اند. با توجه به اینکه تخریب هیدرولیتیک فقط در حضور آب اتفاق می افتد، هیدروفیل بودن ادھزیو، جذب آب و تخریب هیدرولیتیک متعاقب آن کاملاً در ارتباط با هم قرار دارند. بدون در نظر گرفتن "Etch & rinse" یا "Self-etch" بودن سیستم ادھزیو، با ترکیب منومرهای هیدروفیل و هیدروفوب در درون باندینگ مانند آنچه در سیستم های ساده شده از قبیل "Etch & rinse" های دو مرحله ای یا "Self-etch" های یک مرحله ای وجود دارد، سطح باند شده از وجود یک لایه رزینی هیدروفوب نامحلول محروم می ماند.^(۱۵) این امر منجر به ایجاد یک لایه هیبرید می شود که همانند غشا های نیمه تراوا عمل کرده و اجازه حرکت آب در طول سطح باند شده را حتی پس از آنکه ادھزیو پلیمریزه می شود را می دهد.^(۱۶)

ماتریکس های رزینی پلیمریزه شده هم مستعد تخریب هیدرولیتیک پس از جذب آب هستند.^(۱۷) این رویداد با حضور منومرهای رزینی هیدروفیلیک در ادھزیوهای

حقیقت می‌تواند بر روی استحکام باند بین ادھریوهای عاجی که با استفاده از تکنیک "Etch & rinse" مورد استفاده قرار می‌گیرند اثر مخربی داشته باشد.^(۱۰)

با در نظر گرفتن الگوی شکست نمونه‌ها در باندینگ‌های مختلف مورد مطالعه، بالاتر بودن الگوی شکست نوع IV در باندینگ‌های CSE و OB تایید‌کننده نتایج حاصله در ارتباط با بالاتر بودن استحکام باند این دو نوع باندینگ نسبت به SB و P&B می‌باشد.

باید بر این نکته تأکید کرد که روش‌های مختلف بلیچینگ و ادھریون که در مطالعات مختلف مورد استفاده قرار می‌گیرند مانند غلظت ماده بلیچینگ، تکنیک بلیچینگ، نحوه آماده سازی نمونه، طول مدت درمان بلیچینگ، نوع تست مورد استفاده و نحوه قرار دادن ترمیم، می‌تواند بر روی نتایج حاصله تأثیرگذار باشد.^(۲۷)

نتیجه‌گیری

با توجه به شرایط موجود در مطالعه حاضر، باندینگ‌های "Self-etch" دو مرحله‌ای (CSE) نسبت به "Etch & rinse" یک مرحله‌ای (OB) یا دو مرحله‌ای (SB و P&B) جهت استفاده بر روی دندان‌های غیرزنده‌ای که تحت درمان بلیچینگ با هیدروژن پراکساید ۳۵ درصد قرار گرفته‌اند، مناسب‌تر می‌باشند.

تشکر و قدردانی

نویسنده‌گان این طرح بر خود لازم می‌دانند تا از معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی شیراز به دلیل حمایت مالی تشکر نمایند.

پرایمینگ و انفیلتراسیون رزین به درون ماتریکس عاج صورت می‌پذیرد. این امر باعث کاهش فیبریل‌های کلاژنی بدون پوشش رزینی می‌شود.^(۲۶)

Shinohara و همکاران، بیشترین میزان استحکام باند Shinohara بر روی عاج پس از بلیچینگ با سدیم پربورات را برای Clearfil SE Bond به دست آورده‌اند. در مطالعه آنها استحکام باند باندینگ "Self-etch" (CSE) نسبت به باندینگ‌های "Etch & rinse" (SB و P&B) بالاتر بود که این نتایج در توافق با نتایج مطالعه ما قرار دارد.^(۲۷)

زمانی که اچینگ با اسید فسفوکلریک ۳۷ درصد بر روی سطح عاجی بلیچ شده با محتوای معدنی کم صورت می‌پذیرد، وضعیت سطحی بیش از حد اج شده را ایجاد می‌کند.^(۲۸) از طرف دیگر وجود اکسیژن باقیمانده پس از پروسه بلیچینگ می‌تواند از نفوذ کامل رزین به داخل ساختارهای عاجی جلوگیری کند.^(۱۴) عمق زیاد دمینرالیزاسیون ایجاد شده توسط اسید فسفوکلریک به همراه کاهش محتوای معدنی عاج پس از بلیچینگ و نفوذ کم رزین به درون ساختارهای عاجی به علت وجود اکسیژن باقیمانده ممکن است از جمله دلایل کمتر بودن استحکام باند در باندینگ‌های "Etch & rinse" نسبت به "Self-etch" در مطالعه ما باشد.

جالب اینکه بررسی‌هایی که با استفاده از میکروسکوپ الکترونی انجام شده نشان داده‌اند که اسید اچینگ به دنبال استفاده از هیدروژن پراکساید ۳۵ درصد به طور کامل نمی‌تواند لایه اسمیر را از روی سطح عاج حذف کند. این

منابع

1. Theodor MR, Harald O, Edward GS. Sturdevant's Art and Science of Operative Dentistry. 5th ed. Missouri: Mosby Co; 2006. P. 637-48.
2. Torabinejad M, Walton RE. Endodontics, Principles and Practice. 4th ed. Missouri: W.B. Saunders Co; 2008. P. 391-403.

3. Rostein I, Lehr Z, Gedalia I. Effects of bleaching agents on inorganic components of human dentin and cementum. *J Endod* 1992; 18(6): 290-3.
4. Summit JB, Robbins JW, Hilton TJ, Schwartz RS. Fundamentals of Operative Dentistry: A Contemporary Approach. 3rd ed. Philadelphia: Mosby Co; 2006. P. 401-25.
5. Shinohara MS, Peris AR, Pimenta LA, Ambrosano GM. Shear bond strength evaluation of composite resin on enamel and dentin after nonvital bleaching. *J Esthet Res Dent* 2005; 17(1): 22-9.
6. Unlu N, Cobankara FK, Ozer F. Effect of elapsed time following bleaching on the shear bond strength of composite resin to enamel. *J Biomed Mater Res B Appl Biomater* 2008; 84(2): 363-8.
7. Rostein I, Dankner E, Goldman A, Stabholz A, Zalkind M, Heling I. Histochemical analysis of dental hard tissues following bleaching. *J Endod* 1996; 22(1): 23-6.
8. Barkhordar RA, Kempler D, Plesh O. Effect of nonvital tooth bleaching on microleakage of resin composite restorations. *Quintessence Int* 1997; 28(5): 341-4.
9. Garcia Godoy F, Dodge WW, Donohue M, O'Quinn JA. Composite resin bond strength after enamel bleaching. *Oper Dent* 1993; 18(4): 144-7.
10. Demarco FF, Turbino ML, Jorge AG. Influence of bleaching on dentin bond strength. *Am J Dent* 1998; 11(3): 78-82.
11. Torneck CD, Titley KC, Smith DC, Adibfar A. Adhesion of light-cured composite resin to bleached and unbleached bovine dentin. *Endod Dent Traumatol* 1998; 6(3): 97-103.
12. Usal T, Basciftci FA, Usumez S, Sari Z, Buyukkermen A. Can previously bleached teeth be bonded safely? *Am J Orthod Dentofacial Orthop* 2003; 123(6): 628-32.
13. Barbosa CM, Sasaki RT, Florio FM, Basting RT. Influence of time on bond strength after bleaching with 35% hydrogen peroxide. *J Contemp Dent Pract* 2008; 9(3): 81-8.
14. Lai SC, Mak YF, Cheung GS, Osorio R, Toledoano M, Calvarho RM, et al. Reversal of compromised bonding to oxidized etched dentin. *J Dent Res* 2001; 80(10): 1919-24.
15. Tay FR, Pashley DH. Dental adhesives of the future. *J Adhes Dent* 2002; 4(2): 91-103.
16. Tay FR, Pashley DH, Suh BI, Carvalho RM, Itthagaran A. Single step adhesives are permeable membranes. *J Dent* 2002; 30(7-8): 371-82.
17. Brackett WW, Ito S, Haisch LD, Tay FR, Pashley DH. Microtensile dentin bond strength of self-etching resins: Effect of a hydrophobic layer. *Oper Dent* 2005; 30(6): 733-8.
18. Visse R, Nagase H. Matrix metalloproteinases and tissue inhibitors of metalloproteinases: Structure, function and biochemistry. *Circ Res* 2003; 92(8):827-39.
19. De Munck J, Van Meerbeek B, Van Landuyt K. Influence of a shock absorbing layer on the fatigue resistance of a dentin-biomaterial interface. *Eur J Oral Sci* 2005; 113: 1-6.
20. King NM, Tay FR, Pashley DH, Hashimoto M, Ito S, Brackett WW, et al. Conversion of one-step to two-step self-etch adhesives for improved efficacy and extended application. *Am J Dent* 2005; 18(2): 126-34.
21. Van Landuyt KL, De Munck J, Snaauwaert J, Coutinho E, Poitevin A, Yoshida Y, et al. Monomer-solvent phase separation in one-step self-etch adhesives. *J Dent Res* 2005; 84(2): 183-8.
22. Hashimoto M, Ohno H, Sano H, Kaga M, Oguchi H. In vitro degradation of resin-dentin bonds analyzed by microtensile bond test, scanning and transmission electron microscopy. *Biomaterials* 2003; 24(21): 3798-803.
23. Vargas MA, Cobbs DS, Denehy GE. Interfacial micromorphology and shear bond strength of single-bottle primer/adhesives. *Dent Mater* 1997; 13(5): 316-24.
24. Wang Y, Spencer P. Quantifying adhesive penetration in adhesive/dentin interface using confocal Raman microspectroscopy. *J Biomed Mater Res* 2002; 59(1): 45-55.
25. Armstrong SR, Keller JC, Boyer DB. The influence of water storage and C-factor on the dentin-resin composite microtensile bond strength and debond pathway utilizing a filled and unfilled adhesive resin. *Dent Mater* 2001; 17(3): 268-76.
26. Spencer P, Wang Y, Katz JL. Identification of collagen encapsulation at the dentin/adhesive interface. *J Adhes Dent* 2004; 6(2): 91-5.
27. Shinohara MS, Peris AR, Rodrigues JA, Pimenta LA, Ambrosano GM. The effect of nonvital bleaching on the shear bond strength composite resin using three adhesive systems. *J Adhes Dent* 2004; 6(3): 205-9.
28. Josey AL, Meyers IA, Romaniuk K, Symons AL. The effect of a vital bleaching technique on enamel surface morphology and the bonding of composite resin to enamel. *J Oral Rehabil* 1996; 23(4): 244-50.