

بررسی تأثیر ماست حاوی پروبیوتیک بر غلظت ایمنوگلوبولین A ترشحی بزاق

محمد واحدی*، حمیدرضا عبدالصمدی*، فاطمه احمدی متایل**، سوده طبیی***، Mehrdad Hajjoloui****، Abbas Mofid Beigi*****، بوراندخت داودی*

* دانشیار بیماری‌های دهان، فک و صورت، مرکز تحقیقات دندانپزشکی، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی همدان

** استادیار بیماری‌های دهان، فک و صورت، مرکز تحقیقات پزشکی مولکولی، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی همدان

**** دندانپزشک

***** استادیار گروه ایمونولوژی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی همدان

***** استادیار گروه آمار زیستی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان

***** استادیار بیماری‌های دهان، فک و صورت، مرکز تحقیقات دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی همدان

تاریخ ارائه مقاله: ۹۱/۰۲/۱۶ - تاریخ پذیرش: ۹۱/۰۷/۱۱

Evaluation of Yoghurt with Probiotics Effect on Salivary IgA Concentration

Mohammad Vahedi*, **HamidReza Abdolsamadi****, **Fatemeh Ahmadi-Motamayel*****, **Sudeh Tayebi******,
Mehrdad Hajjoluei*****, **Abbas Moghimbeigi*******, **Poorandokht Davoodi***#**

* Associate Professor of Oral Medicine, Dental Research Center, School of Dentistry, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran.

** Assistant Professor of Oral Medicine, Dental Research Center, School of Dentistry, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran.

*** Assistant Professor of Oral Medicine, Molecular Medicine, Research Center, School of Dentistry, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran.

**** Dentist

***** Assistant Professor, Dept of Immunology, School of Medicine, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran.

***** Assistant Professor, Dept of Biostatistics, School of Public Health, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran.

Received: 5 May 2012; Accepted: 2 October 2012

Introduction: Probiotics have been associated to various benefits on oral health, partially through regulation of local immunity. The purpose of this study was to evaluate the effect of probiotics on salivary IgA.

Materials & Methods: This randomized, triple-blind trial was conducted on 40 healthy non-smoker volunteers. The subjects were assigned to two age- and sex-matched groups ingesting 200 g of a regular yoghurt (control) or a yoghurt containing probiotic bacteria (treatment group) once daily for 8 weeks. Unstimulated salivary samples were collected from the subjects at weeks 0, 4 and 8 of trial and total salivary IgA concentration was determined using ELISA. Saliva volume was measured and salivary IgA secretion rate was calculated. The differences in IgA means were statistically analyzed by repeated measurements ($\alpha=0.05$).

Results: Over the trial period, no significant changes were found among the salivary IgA concentrations of control group; however, treatment group presented a non-significant increase ($P>0.05$). There were not significant differences in concentration and secretion rate between two groups at each time point of study ($P>0.05$).

Conclusion: Within the limitations of this study, an 8-week period daily consumption of probiotic yoghurt could not alter the salivary IgA concentrations, although it persuades an increase trend in salivary IgA secretion rate.

Key words: Probiotics, saliva, secretory immunoglobulin A.

Corresponding Author: poorandavoodi@yahoo.com

J Mash Dent Sch 2013; 36(4): 327-34.

چکیده

مقدمه: پروبیوتیک‌ها از طریق تنظیم ایمنی موضعی اثرات سودمندی بر سلامت دهان دارند. هدف از این مطالعه ارزیابی تأثیر یک فرآورده

مولف مسؤول، نشانی: همدان، دانشکده بهداشت، گروه آمار زیستی، تلفن: ۰۸۱۱-۰۸۳۸۱۰۶۴

E-mail: poorandavoodi@yahoo.com

پروبیوتیک بر IgA بزاقی بود.

مواد و روش ها: این مطالعه تصادفی سه سوکور، بر روی ۴۰ داوطلب سالم غیرسیگاری انجام گردید. افراد به دو گروه مشابه از نظر سن و جنس تقسیم شدند و به مدت ۸ هفته روزانه ۲۰۰ گرم ماست معمولی (گروه شاهد) یا ماست حاوی باکتری های پروبیوتیک (گروه مورد) دریافت کردند. نمونه بزاق غیرتحریکی افراد در ابتدای مطالعه و هفته ۴ و ۸ جمع آوری شد و غلظت IgA کل با استفاده از روش ELISA تعیین شد. حجم بزاق اندازه گیری و سرعت ترشح IgA بزاقی محاسبه گردید. تفاوت میانگین IgA با استفاده از آزمون داده های تکراری تحت آنالیز آماری قرار گرفت ($a=0/0.5$).

یافته ها: طی دوره مطالعه، تغییرات قابل توجهی میان غلظت های IgA بزاقی در گروه شاهد یافت نگردید. در گروه مورد یک افزایش غیر قابل توجه در سرعت ترشح IgA در طی مطالعه مشاهده شد ($P>0.5$). تفاوت میانگین های غلظت و سرعت ترشح بین دو گروه در هر زمان معین معنی دار نبود ($P>0.5$).

نتیجه گیری: در شرایط مطالعه حاضر، مصرف روزانه ماست پروبیوتیک طی یک دوره ۸ هفته غلظت IgA بزاقی را تغییر نمی دهد، اما منجر به یک گرایش افزایشی در سرعت ترشح IgA بزاقی می گردد.

واژه های کلیدی: پروبیوتیک ها، بزاق، IgA بزاقی.
مجله دانشکده دندانپزشکی مشهد / سال ۱۳۹۱ دوره ۳۶ / شماره ۴ : ۳۴۷-۳۴۰.

مطالعات پیشین حاکی از آن می باشد که مصرف

فرآورده های پروبیوتیک می توانند موجب کاهش پوسیدگی دهانی شوند. در این مطالعات کاهش سطح برخی باکتری های مؤثر در ایجاد پوسیدگی از جمله استرپتوکوکوس موتانس نشان داده شده است.^(۳-۷) همچنین گزارش شده است که مصرف پروبیوتیک ها با کاهش کلونی های کاندیدا در بزاق و شیوع ضایعات کاندیدایی دهانی مرتبط می باشد.^(۸)

نحوه اثربخشی پروبیوتیک ها در حفظ دهان مشابه با عملکرد آنها در روده می باشد. پروبیوتیک ها می توانند در چسبندگی به سطوح دهانی با پاتوژن ها رقابت کرده و مانع از اتصال آنها به این سطوح شوند و در نتیجه به کلیرانس آنها کمک کنند. عوامل پروبیوتیک ممکن است برای جذب مواد غذایی و فاکتورهای رشد، با سایر میکروارگانیسم ها رقابت کنند و یا با تولید ترکیبات ضد میکروبی، از جمله اسیدها، مانع رشد پاتوژن ها شوند. پروبیوتیک ها بر سیستم ایمنی موضعی و یا سیستمیک Defensin از جمله تولید IgA و مواد را افزایش می دهند، بر تولید سایتوکین های

مقدمه

پروبیوتیک ها گروهی از میکروارگانیسم های زنده هستند که در صورت افزوده شدن به مواد غذایی و یا مصرف آنها به شکل مکمل ها می توانند با ایجاد یک تعادل بیولوژیک در ارگانیسم های بدن موجب بهبود سلامت میزبان گردد. این مواد در بهبود عملکرد سیستم ایمنی و افزایش قدرت دفاعی میزبان در برابر برخی از میکروارگانیسم ها مؤثر می باشند.^(۱) باکتری های پروبیوتیک ممکن است در نقاط مختلف بدن اثرات مطلوب داشته باشند و موجب بهبود سلامت بدن میزبان گردد. چند فاکتور به عنوان مکانیسم های اثربخشی پیشنهاد شده است. پروبیوتیک ها و یا تولیدات آنها می توانند فعالیت ضد میکروبی داشته باشند و در برابر کلوبنیزاسیون پاتوژن ها ایجاد مقاومت کنند. از نظر ایمنی، آنها دارای ایجاد مقاومت کنند. از نظر ایمنی، آنها دارای Adjuvant effect می باشند و احتمالاً فرآیند فاگوسیتوز لکوسیت های خونی را تحریک می نمایند و موجب افزایش ترشح IgA می شوند. به علاوه پروبیوتیک ها بر روی تولید و فعالیت آنزیم ها تأثیر دارند. همچنین دارای اثرات موتاژنیک و آنتی ژنیک می باشند.^(۲)

نبودند و با توجه به تاریخچه پزشکی و معاینات دهانی عفونت‌های دهانی، پوسیدگی فعال، ژنژیوت و پریوپونتیت نداشتند، انتخاب شدند. تمام افراد مورد بررسی، بهداشت دهان شامل روزانه حداقل دو نوبت مسواک زدن و یک نوبت استفاده از نخ دندان را رعایت می‌کردند. در ضمن افراد شرکت‌کننده در مطالعه غیرسیگاری بودند و تا ۳ ماه پیش از شروع مطالعه مصرف دارو نداشتند. افرادی که طی دوره مطالعه آنتی‌بیوتیک، داروهای ساپرس‌کننده سیستم ایمنی و یا داروهای با عوارض خشکی دهان مصرف نمودند، از مطالعه خارج شدند. پس از توجیه طرح برای افراد شرکت کننده از تمام آنها رضایت‌نامه کتبی گرفته شد. مطالعه به روش سه سو کور اجرا گردید، به طوری که افراد مورد مطالعه، مجری طرح و آنالیزگر بزاق از وجود یا عدم وجود پروپوپیوتیک در ماست‌ها مطلع نبودند. افراد در دو گروه پروپوپیوتیک (آزمایش) و گروه شاهد تقسیم شدند. در گروه پروپوپیوتیک روزانه با استفاده از پیمانه‌های مدرج میزان ۲۰۰ گرم ماست پروپوپیوتیک (شرکت دامداران: ۴۱٪ چربی، حداقل تعداد سلول‌های فعال در هر گرم = 10^7 ، ماده خشک بدون چربی: ۵/۸ گرم در ۱۰۰ گرم شماره بهره برداری: ۲۰۹۵، حاوی شیر تازه گاو، شیر خشک بدون چربی، دارای باکتری‌های پروپوپیوتیک و باکتری‌های لاکتیک) که دارای تاریخ مصرف و زمان مشابه بودند، به مدت ۸ هفته مصرف شد. در گروه شاهد نیز از ماست معمولی (شرکت دامداران حاوی شیر تازه گاو، شیر خشک بدون چربی، دارای باکتری‌های لاکتیک) با تاریخ مصرف و زمان مشابه روزانه، به میزان ۲۰۰ گرم با استفاده از پیمانه‌های مدرج برای ۸ هفته استفاده گردید. این دو محصول در ظرف‌های ۱ کیلوگرمی عرضه می‌شود. بنابراین تا پایان دوره مطالعه هر ۵ روز یک ظرف ماست کدگذاری شده که برچسب تجاری آن با

Pro-inflammatory اثر می‌گذارد و نیز تولید ماتریکس متالوپروتئیناز را کاهش می‌دهند. تغییرات حاصل از عملکرد پروپوپیوتیک‌ها به طور مستقیم و یا از طریق اثر آنتاگونیستی بر روی پاتوژن‌ها موجب می‌شود که التهاب و تخریب بافتی کاهش بیابد.^(۹)

در توضیح علل کاهش باکتری‌ها و کاندیدا چند مکانیسم پیشنهاد شده است. Negretti تغییر غلظت برخی عوامل بزاقی از جمله ایمنوگلوبولین‌ها را در حیوانات آزمایشگاهی نشان داده است.^(۱۰) Kirjavainen گزارش نموده است که باکتری‌های پروپوپیوتیک موجب افزایش تکثیر T-cell و B-cell در موش‌ها می‌شود.^(۱۱) طبق گزارش Arunachalam پروپوپیوتیک‌ها تولید ایترفرون α را تحریک و در نتیجه موجب افزایش ظرفیت فاگوسیتیک می‌زیبان می‌شوند.^(۱۲) Strom رشد کاندیدا را به تولید ترکیبات ضدمیکروبی توسط پروپوپیوتیک‌ها نسبت داده است.^(۱۳) Reid علت کاهش ضایعات کاندیدایی را جلوگیری از چسبندگی کاندیدا به سطوح اپیتلیال مطرح نمود.^(۱۴) Kotani دریافت سرعت ترشح IgA بزاقی با مصرف خوراکی یک نوع لاکتوباسیل افزایش می‌یابد.^(۱۵) برخی مطالعات نشان داده‌اند که sIgA بزاقی تحت تأثیر مصرف پروپوپیوتیک‌ها تغییر نمی‌یابد.^(۱۶و۱۷)

برای انجام مطالعه حاضر فرض شده است که یکی از روش‌های تأثیر پروپوپیوتیک‌ها در کاهش باکتری‌های مرتبط با پوسیدگی، افزایش سطح IgA بزاقی باشد. بدین منظور این مطالعه در نظر دارد که تأثیر مصرف فرآورده‌های پروپوپیوتیک بر میزان IgA بزاقی را مورد ارزیابی قرار دهد.

مواد و روش‌ها

در این کارآزمایی تصادفی سه سوی کور، تعداد ۴۰ فرد سالم بزرگسال (از میان دانشجویان ساکن در خوابگاه‌ها) که مبتلا به بیماری‌های سیستمیک و دهانی

ماژیک مشکی پوشانده شده بود، در اختیار هر شرکت‌کننده قرار داده شد.

Measurements) مورد آنالیز قرار گرفت. مقدار آلفا برابر ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

یافته‌ها

در مطالعه حاضر، ۲۰ نفر در گروه پروبیوتیک و ۲۰ نفر در گروه شاهد وارد شدند. در انتهای مطالعه، ۲ نفر در گروه شاهد به دلیل مصرف آنتی بیوتیک از مطالعه خارج شدند.

در جدول ۱ میانگین و انحراف معیار غلظت IgA بزاقی مشاهده می‌شود. در جدول ۲ تأثیر عامل زمان بر غلظت IgA بزاقی نشان داده شده است. مقایسه سطح بزاقی (g/l) در گروه‌های مطالعه نشان داد که اختلاف آماری معنی‌داری بین میانگین‌های دو گروه وجود نداشت ($P=0/837$) و در طول زمان نیز میانگین‌ها تغییر نکرد ($P=0/646$). همچنین گروه‌ها و زمان اثر متقابل نداشتند ($P=0/832$). (جدول ۱)

مقایسه سرعت ترشح IgA بزاقی (mean \pm sd) در گروه‌های مطالعه نشان داد اختلاف آماری معنی‌داری بین میانگین‌های دو گروه وجود نداشته است ($P=0/836$) و در طول زمان نیز میانگین‌ها تغییر نکرده ($P=0/675$). همچنین گروه‌ها و زمان اثر متقابل نداشته‌اند ($P=0/742$). (جدول ۲)

در ابتدای دوره مطالعه و نیز ۴ و ۸ هفته بعد، غلظت IgA ترشحی بزاق با استفاده از روش ELISA بر حسب g/lit Binding site England اندازه‌گیری شد. با درنظر گرفتن مدت زمان جمع‌آوری (۵ دقیقه) و حجم نمونه سرعت ترشح IgA بر حسب mg/5min (غلظت \times حجم بزاق در ۵ دقیقه) محاسبه گردید.

برای اندازه‌گیری IgA بزاقی، نمونه‌های بزاق غیرتحریکی کلی افراد در ساعات بین ۸ تا ۱۱ صبح جمع‌آوری شد. از آنها خواسته شد ۹۰ دقیقه پیش از جمع‌آوری نمونه از خوردن، آشامیدن اجتناب کنند. نمونه یک دقیقه اولیه دور ریخته شده و نمونه بزاقی ۵ دقیقه بعدی جمع‌آوری گردید. از فرد مورد مطالعه خواسته شد که سر خود را به سمت جلو خم کند، در حالی که چشم‌هایش باز بودند و زبان و لب‌های خود را ثابت نگه داشته بود، اجازه داد که بزاق از طریق لب پایین به درون ظرف جمع‌آوری نمونه جریان بیابد.

داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS آنالیز شد. تفاوت‌های غلظت و سرعت ترشح IgA بزاقی بین زمان‌های مختلف (صفر، ۴ و ۸ هفته) در هر گروه با استفاده از آزمون داده‌های تکراری (Repeated

جدول ۱ : میانگین غلظت IgA بزاقی (g/l) در گروه‌های مطالعه و نتیجه آزمون داده‌های تکراری

	کمترین	بیشترین	گروه آزمایش (پروبیوتیک)	کمترین	بیشترین	انحراف معیار \pm میانگین	انحراف معیار \pm میانگین	زمان
۰/۴۶	۰/۰۶	۰/۲۵۴ \pm ۰/۱۰۰	۰/۷۱	۰/۰۱	۰/۲۷۰ \pm ۰/۱۸۲			قبل از مداخله
۰/۹۵	۰/۰۶	۰/۲۷۷ \pm ۰/۱۷۷	۰/۶۵	۰/۰۶	۰/۲۹۵ \pm ۰/۱۴۰			هفته ۴
۰/۷۰	۰/۰۷	۰/۲۷۳ \pm ۰/۱۵۰	۰/۶۰	۰/۰۵	۰/۲۶۹ \pm ۰/۱۲۷			هفته ۸
F=۰/۱۳۴		P-value=۰/۶۴۶					نتیجه آزمون داده‌های تکراری	اثر متقابل :
F=۰/۰۴۳		P-value=۰/۸۳۲						اثر گروه :
F=۰/۳۷۲		P-value=۰/۸۳۷						اثر زمان :

جدول ۲ : میانگین سرعت ترشح IgA براقی (mg/5 min) در گروه‌های مطالعه و نتیجه آزمون داده‌های تکراری

زمان	گروه شاهد (معمولی)	انحراف معیار ± میانگین	گروه آزمایش (پروبیوتیک)			کمترین بیشترین	گروه آزمایش (پروبیوتیک)
			انحراف معیار ± میانگین	کمترین	بیشترین		
قبل از مداخله	۰/۵۵۹±۰/۲۸۹	۰/۰۹	۰/۵۳۱±۰/۲۷۴	۰/۰۵	۰/۰۷	۰/۰۷۹	۰/۰۷
هفته ۴	۰/۵۵۱±۰/۳۳۳	۰/۱۲	۰/۶۰۲±۰/۲۹۰	۰/۰۸۹	۰/۰۸	۰/۰۸۳	۰/۰۸
هفته ۸	۰/۵۲۱±۰/۳۳۵	۰/۰۷	۰/۶۱۷±۰/۳۲۰	۰/۰۸۷	۰/۱۱	۰/۰۹۳	F=۰/۰۷۸
نتیجه آزمون داده‌های تکراری		P-value=۰/۷۴۲	اثر متقابل :			اثر گروه :	
F=۰/۰۶۱		P-value=۰/۸۳۶	اثر زمان :			اثر زمان :	
F=۰/۰۲۸۴		P-value=۰/۰۷۵					

بحث

می‌کردند و قادر پوسیدگی دندان یا بیماری‌های دهان بودند.

Bishop^(۲۰) برای اندازه‌گیری سطح IgA براقی، روش تعیین سرعت ترشح را به دلیل آنکه نشانگر مقدار واقعی موجود بر سطح مخاط می‌باشد، پیشنهاد می‌کند. با این حال در بیشتر مطالعات پیشین غلظت IgA براقی اندازه‌گیری شده است.^(۱۶و۲۱) در تحقیق حاضر به منظور مقایسه با اکثر مطالعات، غلظت IgA براقی تعیین شد و با توجه به پیشنهاد Bishop سرعت ترشح این ایمنوگلوبولین در براق محاسبه گردید.

یافته‌های مطالعه نشان داد مصرف ماست پروبیوتیک تغییر قابل توجهی را بر غلظت IgA براقی موجب نمی‌شود. در گروه پروبیوتیک، تفاوت غلظت IgA بین ابتدا و انتهای کارآزمایی معنی‌دار نبود، همچنین نسبت به گروه شاهد در دوره‌های زمانی یکسان تفاوتی مشاهده نگردید. این یافته با مطالعه Kekkonen و همکاران مطابقت دارد که نشان دادند مصرف شیر پروبیوتیک بر میزان IgA براقی تأثیر قابل توجهی نداشت.^(۱۷) همچنین Paineau و همکاران، مشاهده نمودند فرآورده پروبیوتیک، غلظت IgA

باکتریوتراپی یا مصرف فرآورده‌های پروبیوتیک با توجه به اثرات مطلوبی که بر بدن دارد، مفهومی است که در زمینه‌های مرتبط با بهداشت و درمان بکار برده می‌شود. بررسی‌های مختلف مزایای استفاده از مواد پروبیوتیک در افزایش سطح سلامت دهان و دندان را نشان داده‌اند. کاهش سطح استرپتوکوک موتانس دهانی که از مهم‌ترین عوامل مرتبط با پوسیدگی دندان است، به دنبال مصرف فرآورده‌های پروبیوتیک گزارش شده است.^(۳-۵) همچنین Hatakka دریافت که پنیر پروبیوتیک موجب کاهش شیوع ضایعات کاندیدایی دهان می‌گردد.^(۸) مطالعه حاضر فرض نمود اثر احتمالی پروبیوتیک‌ها بر سطح IgA براقی ممکن است یکی از علل کاهش سطح ارگانیسم‌های بیماری زای دهانی باشد.

در این مطالعه گروه‌های مورد بررسی از نظر سن و جنس همسان شدند. زیرا تحقیقات اثرات این دو فاكتور را بر سطح IgA براقی نشان داده‌اند.^(۱۸و۱۹) با توجه به تأثیر مصرف دخانیات، افراد غیرسیگاری وارد مطالعه شدند.^(۱۵) همچنین افراد مورد بررسی بهداشت دهان را رعایت

کل می باشد. مطالعه Petrunov و همکاران^(۲۲) در تأیید این فرضیه نشان داد که یک محصول Immunomodulator پلی IgA باکتریال حاوی لاکتوباسیل موجب افزایش قابل توجه IgA اختصاصی بزاق گردید. گرچه در این مطالعه میزان IgA کل گزارش نشد. اما یافته های Paineau و همکاران^(۱۶) که گزارش نمود پروبیوتیک ها غلظت IgA بزاقی اختصاصی ضد Cholera را افزایش نمی دهد.^(۱۶)

Valdimarsdottir^(۲۱) در ارتباط با تعیین میزان IgA اثر روش اندازه گیری را بر نتایج مطرح نمود. مطالعه Kotani و همکاران^(۱۵) اثر روش اندازه گیری را بر میزان IgA بزاقی نشان داده است. این محقق دریافت در واکنش به یک نوع لاکتوباسیل در حالی که سرعت ترشح افزایش نشان داد، اما غلظت آن سیر نزولی داشت.

این فرضیه مطرح می شود که چنانچه مصرف پروبیوتیک سرعت ترشح بزاق را افزایش دهد، با وجود افزایش ترشح IgA، غلظت آن کاهش و یا بدون تغییر بماند. بنابراین در مطالعاتی که عدم تغییر غلظت IgA در واکنش به مواد پروبیوتیک مشاهده شده است، می تواند اساساً به دلیل عدم تأثیر پروبیوتیک ها باشد و یا ممکن است همزمان با افزایش مقدار کل IgA سرعت ترشح بزاق افزایش یابد.

یافته های مطالعه حاضر از این فرضیه پشتیبانی می کند زیرا با وجود عدم تغییرات قابل توجه در غلظت IgA، یک گرایش به افزایش سرعت ترشح IgA بزاقی مشاهده شد، گرچه این افزایش از نظر آماری معنی دار نبود. در تأیید این یافته Kotani و همکاران^(۱۵) نیز افزایش سرعت ترشح IgA بزاقی را در گروه لاکتوباسیل گزارش نمود، البته این افزایش در گروه شاهد نیز دیده شد. گرچه این محقق افزایش سرعت ترشح IgA را به افزایش ترشح بزاق مرتبط با تغییرات فصلی نسبت داده است، اما افزایش سرعت ترشح بزاق در گروه لاکتوباسیل به طور قابل توجهی بیش از گروه شاهد بود، که می تواند مربوط به مصرف لاکتوباسیل باشد زیرا هر دو گروه به طور همزمان مورد مطالعه قرار گرفته بودند.

موضوع دیگر که توسط Valdimarsdottir و همکاران^(۲۱) مطرح شده است تغییرات احتمالی IgA اختصاصی در واکنش به یک آنتی ژن، بدون تغییر IgA

IgA دلیل دیگری که می توان برای عدم افزایش غلظت IgA بزاقی در مطالعه حاضر و برخی مطالعات دیگر با نتایج مشابه تصور نمود، مدت زمان لازم برای تأثیر پروبیوتیک ها می باشد. Meurman^(۲۴) و طی یک مطالعه مروری بیان نمود که مکانیسم عملکرد پروبیوتیک ها در دهان مشابه با این مکانیسم ها در سایر نواحی دستگاه گوارش می باشد.^(۲۴) با این حال بیشتر مطالعات نشانگر افزایش IgA روده ای تحت تأثیر مصرف پروبیوتیک ها بوده اند. Jin و همکاران^(۲۵) نشان داد در شرایط آزمایشگاهی حضور باکتری های پروبیوتیک سطح IgA مدفع و مقدار IgA تولید شده توسط سلول های Peyer's مطالعه patch را افزایش می دهد. همچنین طبق مطالعه Benyacoub و همکاران^(۲۶) باکتری های پروبیوتیک موجب شدن سطح IgA مدفع یک گرایش افزایشی را نشان دهد. اگر مکانیسم های عملکرد پروبیوتیک ها در دهان و روده یکسان در نظر گرفته شود، برای افزایش IgA بزاقی، در یک واکنش موضعی باید ابتدا پروبیوتیک ها در دهان کلونیزه شوند و اینمی موضعی را تحریک کنند و یا باید

غلظت ایمونوگلوبین بزاق تاثیر دارد، در مطالعات آینده تاثیر عوامل مختلف از جمله سن، جنس، شرایط دهانی و تغذیه‌ای فرد و همچنین انواع ماستها با غلظت‌های مختلف پروبیوتیک ضروری است. ضمناً مطالعه حاضر بر روی یک محصول انجام شده است و قابل تعمیم به دیگر محصولات نیست. از طرفی، این مطالعه در یک مقطع زمانی محدود (۸ هفته) انجام شد که می‌تواند بر نتایج به دست آمده تاثیرگذار باشد و بنابراین مطالعات طولانی مدت بیشتری در این زمینه مورد نیاز می‌باشد.

نتیجه گیری

در محدوده این مطالعه نشان داده شد روزانه یک وعده مصرف ماست پروبیوتیک به مدت ۸ هفته، غلظت IgA را در نمونه بزاق غیرتحریکی افراد سالم افزایش نداد. سرعت ترشح IgA بزاقی تحت تأثیر مصرف ماست پروبیوتیک گرایش به افزایش نشان داد.

تشکر و قدردانی

بدینوسیله از حمایت‌های معاونت محترم پژوهشی، دانشگاه علوم پزشکی همدان و مرکز تحقیقات دانشکده دندانپزشکی سپاسگزاری می‌گردد.

اجازه داد تا لنفوسيت‌های B از بافت‌های لنفاوی روده‌ای به نواحی دهانی مهاجرت کنند. هر دو این پدیده‌ها نیازمند زمان طولانی‌تری می‌باشد.

علت تأثیر ضدبacterیایی مواد پروبیوتیک کاملاً شناخته نشده است و به نظر می‌رسد ترکیبی از واکنش‌های ایمنی موضعی و سیستمیک و نیز مکانیسم‌های دفاعی غیرایمنی در بروز این اثرات شرکت دارند. باکتری‌های لاکتوباسیل می‌توانند مواد ضدمیکروبی مختلف از جمله اسیدهای ارگانیک، پراکسید، پراکسید کربن، باکتریوسین‌ها و بازدارنده‌های چسبندگی باکتری‌ها را تولید کنند.^(۲۰) همچنین نشان داده شده است که لاکتوباسیل‌ها مانع تشکیل بیوفیلم استرپتوکوک موتانس می‌شوند و با کاهش pH محیط موجب مرگ آن می‌گردند.^(۲۱)

لازم به ذکر است ماست مورد استفاده در این مطالعه فقط بر اساس ادعای کارخانه که حاوی پروبیوتیک است مورد آزمایش قرار گرفت و لازم است میزان غلظت پروبیوتیک و صحبت وجود پروبیوتیک در تحقیقات دیگر کنترل شود. علاوه بر این بررسی و مقایسه اثر ماست‌های دیگر با خاصیت پروبیوتیک در تحقیقات آتی ضروری است. همچنین با توجه به اینکه عوامل متعددی بر روی

منابع

1. Rasic JL. The role of dairy foods containing bifido and acidophilus bacteria in nutrition and health. N Eur Dairy J 1983; 4: 80-8.
2. Sanders ME. Considerations for use of probiotic bacteria to modulate human health. J Nutr 2000; 130(2): 384-90.
3. Cildir SK, Germec D, Sandalli N, Ozdemir FI, Arun T, Twetman S, et al. Reduction of salivary mutans streptococci in orthodontic patients during daily consumption of yoghurt containing probiotic bacteria. Eur J Orthod 2009; 31(4): 407-11.
4. Naose L, Hatakka K, Savilahti E, Saxelin M, Pankao A, Poussa T, et al. Effect of long-term consumption of a probiotic bacterium, Lactobacillus rhamnosus GG, in milk on dental caries and caries risk in children. Caries Res 2001; 35(6): 412-20.
5. Caglar E, Kuscu OO, Selvi Kuvvetli S, Kavaloglu Cildir S, Sandalli N, Twetman S. Short-term effect of ice-cream containing Bifidobacterium lactis Bb-12 on the number of salivary mutans streptococci and lactobacilli. Acta Odontol Scand 2008; 66(3): 154-8.

6. Söderling EM, Marttinen AM, Haukioja AL. Probiotic lactobacilli interfere with *Streptococcus mutans* biofilm formation *in vitro*. *Curr Microbiol* 2011; 62(2): 618-22.
7. Simark-Mattsson C, Emilson CG, Håkansson EG, Jacobsson C, Roos K, Holm S. Lactobacillus-mediated interference of mutans streptococci in caries-free vs. cariesactive subjects. *Eur J Oral Sci* 2007; 115(4): 308-14.
8. Hatakka K, Ahola AJ, Yli-Knuuttila H, Richardson M, Poussa T, Meurman JH, et al. Probiotics reduce the prevalence of oral candida in the elderly_a randomized controlled trial. *J Dent Res* 2007; 86(2); 125-30.
9. Haukioja A. Probiotics and oral health. *Eur J Dent* 2010; 4(3): 348-55.
10. Negretti F, Casetta P, Clerici-Bagozzi D, Marini A. Researches on the intestinal and systemic immunoresponses after oral treatments with Lactobacillus GG in rabbit. *Dev Phisiopath Clin* 1997; 7: 15-21.
11. Kirjavainen PV, El-Nezami HS, Salminen SJ, Ahokas JT, Wright PF. Effects of orally administered viable Lactobacillus rhamnosus GG and *Propionibacterium freudenreichii* subsp. *shermanii* JS on mouse lymphocyte proliferation. *Clin Diagn Lab Immunol* 1999; 6(6): 799-802.
12. Arunachalam K, Gill HS, Chandra RK. Enhancement of natural immune function by dietary consumption of *Bifidobacterium lactis* (HN019). *Eur J Clin Nutr* 2000; 54(3): 263-7.
13. Ström K, Sjögren J, Broberg A, Schnurer J. Lactobacillus plantarum MiLAB 393 produces the antifungal cyclic dipeptides cyclo (L-Phe-L-Pro) and cyclo (L-Phe-trans-4-OH-L-Pro) and 3-phenyllactic acid. *Appl Environ Microbiol* 2002; 68(9): 4322-7.
14. Reid G, Tieszer C, Lam D. Influence of lactobacilli on the adhesion of *Staphylococcus aureus* and *Candida albicans* to fibers and epithelial cells. *J Ind Microbiol* 1995; 15(3): 248-53.
15. Kotani Y, Shinkai S, Okamatsu H, Toba M, Ogawa K, Yoshida H, et al. Oral intake of Lactobacillus pentosus strain b240 accelerates salivary immunoglobulin A secretion in the elderly: A randomized, placebo-controlled, double-blind trial. *Immun Ageing* 2010; 7(1): 11.
16. Paineau D, Carcano D, Leyfer G, Darquy S, Alyanakian MA, Simoneau G, et al. Effects of seven potential probiotic strains on specific immune responses in healthy adults: A double-blind, randomized, controlled trial. *FEMS Immunol Med Microbiol* 2008; 53(1): 107-13.
17. Kekkonen RA, Lumme N, Karjalainen H, Latvala S, Tynkkynen S, Jarvenpaa S, et al. Probiotic intervention has strain-specific anti-inflammatory effects in healthy adults. *World J Gastroenterol* 2008; 14(13): 2029-36.
18. Challacombe SJ, Percival RS, Marsh PD. Age-related changes in immunoglobulin isotypes in whole and parotid saliva and serum in healthy individuals. *Oral Microbiol Immunol* 1995; 10(4): 202-7.
19. Narhi TO, Tenovuo J, Ainamo A, Vilja P. Antimicrobial factors, sialic acid, and protein concentration in whole saliva of the elderly. *Scand J Dent Res* 1994; 102(2): 120-5.
20. Bishop NC, Gleeson M. Acute and chronic effects of exercise on markers of mucosal immunity. *Front Biosci* 2009; 14(1): 4444-56.
21. Valdimarsdottir HB, Stone AA. Psychosocial factors and secretory immunoglobulin A. *Crit Rev Oral Biol Med* 1997; 8(4): 461-74.
22. Petrunov B, Marinova S, Markova R, Nenkov P, Nikolaeva S, Nikolova M, et al. Cellular and humoral systemic and mucosal immune responses stimulated in volunteers by an oral polybacterial immunomodulator "Dentavax". *Int Immunopharmacol* 2006; 6(7): 1181-93.
23. de Vrese M, Schrezenmeir J. Probiotics, prebiotics, and synbiotics. *Adv Biochem Eng Biotechnol* 2008; 111(1): 1-66.
24. Meurman JH. Probiotics: Do they have a role in oral medicine and dentistry? *Eur J Oral Sci* 2005; 113(3): 188-96.
25. Jin H, Higashikawa F, Noda M, Zhao X, Matoba Y, Kumagai T, et al. Establishment of an in vitro Peyer's patch cell culture system correlative to in vivo study using intestine and screening of lactic acid bacteria enhancing intestinal immunity. *Biol Pharm Bull* 2010; 33(2): 289-93.
26. Benyacoub J, Czarnecki-Maulden GL, Cavadini C, Sauthier T, Anderson RE, Schiffrian EJ, et al. Supplementation of food with *Enterococcus faecium* (SF68) stimulates immune functions in young dogs. *J Nutr* 2003; 133(4): 1158-62.