

تغییرات ریز سختی مینای دندان شیری متعاقب کاربرد خمیر دندان های کروست و پونه کودکان (مطالعه آزمایشگاهی)

دکتر سید ابراهیم جباری فر***، دکتر شادی آفرین صلوانی***، دکتر کاظم خسروی***، دکتر ناصر توکلی***

* دانشیار دندانپزشکی کودکان، مرکز تحقیقات علوم دندانپزشکی پروفسور ترابی نژاد و دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان
** متخصص دندانپزشکی کودکان

*** استاد ترمیمی و زیبایی، مرکز تحقیقات علوم دندانپزشکی پروفسور ترابی نژاد و دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان
**** دانشیار گروه داروسازی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

تاریخ ارائه مقاله: ۸۸/۳/۱۹ - تاریخ پذیرش: ۸۸/۹/۲

Microhardness Changes in Primary Tooth Surface Enamel Following Application of Crest and Pooneh Pediatric Fluoride Toothpaste (In Vitro survey)

SayedEbrahim Jabarifar*, ShadiAfarin Salavati**, Kazem Khosravi***, Naser Tavakoli****

* Associate Professor of Pediatric Dentistry, Dental Research Center of Professor TorabiNejad and Dental School, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

** Specialist in Pediatric Dentistry

*** Professor of Operative Dentistry, Dental Research Center of Professor TorabiNejad and Dental School, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

**** Associate Professor of Pharmacy, Medical School, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

Received: 9 June 2009; Accepted: 23 November 2009

Introduction: The low contents fluoride tooth pastes are effective and safe in pedodontics. The purpose of this in vitro experimental study was comparing microhardness changes following application of crest 1100 ppm, crest 500 ppm, pooneh 500 ppm and pooneh without fluoride.

Materials & Methods: In this experimental invitro study fifty-six primary incisors were mounted in cylindrical tubes by epoxy resin. The initial surface microhardness of exposed surface was measured based on Vickers unit in 1500, 1000 and 500 micrometer by Buhler instrument. Then dental blocks were randomly divided into four groups as, Crest 1100 ppm, Crest 500 ppm, Pooneh 500 ppm and Pooneh without fluoride. The four groups were immersed in demineralization solution and tooth pastes suspension in PH-cycling Process. Surface microhardness of the samples was again measured after demineralization and suspension. Paired t-test, ANOVA and Tukey test were used for statistical analysis.

Results: The mean and standard deviation of initial surface microhardness was 341±29. The mean and standard deviation of surface microhardness after exposed suspensions of crest 1100 ppm, crest 500 ppm, pooneh 500 ppm and pooneh without fluoride were 258±5.6, 241±9.3, 248±7.6 and 238±7.9 respectively. The mean change in surface microhardness in crest 1100 ppm, crest 500 ppm, pooneh 500 ppm and pooneh without fluoride were 45.4, 28.6, 35.4 and 23.7 respectively.

Conclusion: The mean change in surface microhardness between crest 500 ppm and Pooneh 500 ppm was not different. The difference in surface microhardness between crest 500 ppm, pooneh 500 ppm and pooneh without fluoride was insignificant.

Key words: Fluoride, toothpaste, micro hardness, PH-Cycling.

Corresponding Author: jabarifar@dnt.mui.ac.ir

J Mash Dent Sch 2010; 33(4): 277-84.

چکیده

مقدمه: خمیر دندان های حاوی فلورايد تأثیر ضد پوسیدگی پذیرفته شده ای دارند، همچنین در عین حال عامل خطر بالقوه ای برای ایجاد فلوروزیس دندانی در کودکان کم سن و سال هستند. خمیر دندان های با غلظت مناسب برای کودکان ایمن تر هستند. هدف از این مطالعه

مقایسه تغییرات ریزساختی مینا متعاقب کاربرد خمیر دندان کروست 1100 ppm و کروست 500 ppm و پونه بدون فلوراید می‌باشد.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه تجربی-آزمایشگاهی پنجاه و شش دندان ثناخای شیری توسط چسب اپوکسی در استوانه‌های مکعبی مانت گردیدند. در ابتدا ریزساختی اولیه در فواصل 1000 و 500 میکرومتری و اندازه گیری میانگین ریزساختی مینا به کمک دستگاه Buhler بر اساس واحد ویکرز به طور اتفاقی به چهار گروه مساوی تقسیم شدند. سپس هر گروه تحت تأثیر محلول دینیرالیزاسیون و چرخه PH-Cycling و سوسپانسیون‌های خمیردندان‌ها قرار گرفتند. مجدداً ریزساختی مینا بعد از دینیرالیزاسیون و بعد از در معرض سوسپانسیون‌های خمیردندان اندازه گیری شد. میانگین و انحراف معیار و درصد تغییرات ریزساختی با کمک نرم‌افزار SPSS و مقایسه آنها از طریق آزمون‌های Tukey و ANOVA Paired t-test انجام گردید.

یافته‌ها: میانگین و انحراف معیار ریزساختی اولیه قبل از آزمایش 341 ± 29 و میانگین و انحراف معیار نهائی ریزساختی مینا در گروه‌های خمیردندان کروست 1100 و کروست 500 و پونه بدون فلوراید به ترتیب $241 \pm 9/3$, $258 \pm 5/6$, $248 \pm 7/6$ و متوسط درصد تغییرات ریزساختی مینا به ترتیب $45/4$, $28/6$, $35/4$ و $23/7$ بدست آمد.

نتیجه گیری: متوسط درصد تغییرات ریزساختی خمیردندان‌های کروست 500 ppm و پونه بدون فلوراید به ترتیب 500 ppm و پونه بدون فلوراید معنی‌دار نبود.

واژه‌های کلیدی: فلوراید، خمیردندان، ریزساختی، چرخه PH.

مجله دانشکده دندانپزشکی مشهد / سال ۱۳۸۸ دوره ۳۳ / شماره ۴ : ۸۴-۲۷۷.

مسواک کردن به همراه خمیردندان حاوی فلوراید در فرد

مقدمه

نظریه‌های متعددی درباره مکانیسم‌های پیشگیری کننده خمیردندان‌های حاوی فلوراید مطرح شده‌اند. ارتقاء فرآیند رمینرالیزاسیون در روند ایجاد پوسیدگی، سمتی برای ارگانیزم‌های پوسیدگی زا، از هم گسیختن روند تشکیل پلاک‌های میکروبی، کاهش انرژی آزاد سطحی مینا و کاهش جذب پلاک به هیدروکسی آپاتیت، تشدید و تقویت استحکام منشورهای مینائی از طریق جایگزین شدن فلوراید با گروه هیدروکسیل (OH^-), افزایش مقاومت هیدروکسی آپاتیت در مقابل حملات اسیدی در هنگام سقوط PH پلاک میکروبی و White Spot نام برده شده‌اند.^(۵-۷) مواد ساینده، آب، مرطوب نگهدارنده، کف کننده، اتصال دهنده، طعم دهنده و ماده مؤثر درمانی و پیشگیری کننده ترکیبات اصلی و عمومی خمیردندان‌ها هستند و بسته به هدف کاربردی درصد و نوع ترکیب متفاوت می‌باشد. مهمترین ترکیب پیشگیری کننده از پوسیدگی دندان در خمیردندان‌های رایج مورد استفاده

خمیردندان و دهانشویه‌های حاوی فلوراید از رایج‌ترین محصولات بهداشت دهان و دندان هستند که بدون نسخه دندانپزشک در دسترس افراد متقاضی قرار می‌گیرند. نوآوری و فن آوری‌های متعددی طی دو - سه دهه گذشته در پروسه‌ها و منابع تولید خمیردندان از نظر شکل ظاهری، نحوه بسته بندی، ترکیب و تنوع استفاده رخداده است. مصرف ممتد خمیردندان‌های حاوی فلوراید در کشورهای توسعه یافته بیشترین میزان اثربخشی و پیشگیری از پوسیدگی دندان را نسبت به دیگر محصولات بهداشتی به خود اختصاص داده است. معمول ترین تأثیر و پیامد بالینی خمیردندان‌های حاوی فلوراید کاهش بروز و توقف پوسیدگی دندان، کاهش التهاب لثه و حساسیت‌های دندانی و بوی بد دهان می‌باشد.^(۸-۹) در سال ۲۰۰۵ میلادی تخمین زده شده که حدود ۲/۲ بیلیون دلار هزینه صرف تولید و مصرف خمیردندان‌ها در آمریکا بوده است و این توافق عمومی وجود دارد که همه گیرترین و مقرون به صرفه ترین روش موضعی پیشگیری از پوسیدگی دندان

فلوراید در کودکان باعث شده است که انجمن دندانپزشکان آمریکا توصیه نمایند که کودکان زیر سه سال در زمان تکامل تاج دندان‌های دائم قدامی به اندازه یک نخود از خمیر دندان روزانه استفاده کنند و میزان مصرف خمیر دندان کودکان زیر ۶ سال را ۰/۲۵ گرم پیشنهاد کنند و هچنین سازمان بهداشت جهانی پیشنهاد کرده است که میزان دوز فلوراید افزودنی به خمیر دندان‌های کودکان به نصف اندازه بالغین تقلیل یابد.^(۱۹, ۲۰)

مطالعات متعددی توسط شرکت‌ها و کمپانی‌های تولید خمیر دندان‌های گوناگون با مواد ساینده متنوع و ترکیب ماده مؤثر با میزان فلوراید متفاوت و با کمک فن‌آوری‌های گوناگون و سنجش پیامدهای حاصل از کاربرد خمیر دندان‌ها در شرایط آزمایشگاهی و بالینی انجام و نتایج آن گزارش شده است.^(۲۱-۲۳)

هدف از این مطالعه آزمایشگاهی بررسی تغییرات ریزساختی مینای دندان شیری متعاقب کاربرد خمیر دندان‌های کrst^{ppm} ۱۱۰۰ و کrst^{ppm} ۵۰۰ و پونه^{ppm} ۵۰۰ و پونه بدون فلوراید (که ماده ساینده آنها سیلیکا بوده و فلوراید آنها، سدیم فلوراید می‌باشد) بود.

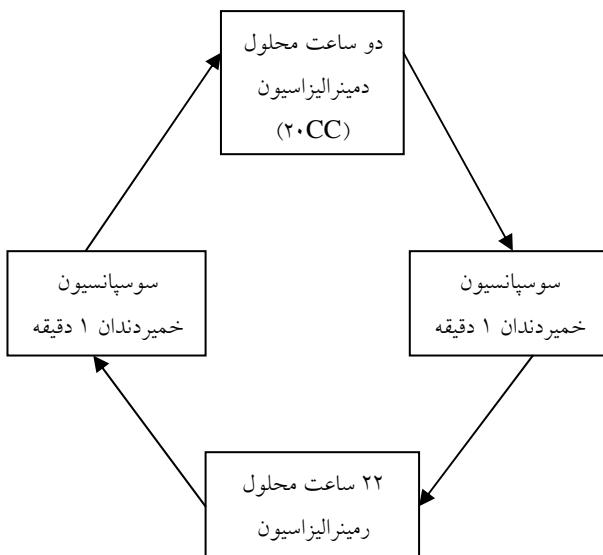
مواد و روش‌ها

در این پژوهش تجربی - آزمایشگاهی ۶۵ دندان ثیایی شیری کشیده شده از دندان‌های جمع‌آوری شده که از نظر تاجی سالم، بدون پوسیدگی، بدون هیپوپلازی و نقاط دکلسفیه و فاقد شکستگی و ترک مینائی بودند انتخاب گردیدند. دندان‌ها تا قبل از آزمایش در محلول دو درصد فرمالدئید و دمای معمولی اتاق نگهداری شدند. سپس در آزمایشگاه بیومواد دانشگاه صنعتی اصفهان دندان‌ها بصورت تک تک در استوانه‌های پلاستیکی با قطر دو سانتی متر با استفاده از چسب اپوکسی مانت شدند. طریقه مانت کردن به گونه‌ای بود که حدود دو

کودکان و بالغین، سدیم فلوراید (NaF)، سدیم منوفلوروفسفات (MFP)، استانوس فلوراید (SnF₂) و آمونیوم فلوراید (NH₃F₂) می‌باشند. اخیراً از تکنولوژی نانو و ذرات نانو نقره و هیدروکسی آپاتیت در تهیه خمیر دندان‌ها و دهانشویه نیز استفاده می‌گردد.^(۸-۱۰) تعیین و تأیید مکانیسم‌های اثربخشی ترکیبات فلوراید در خمیر دندان و دهانشویه‌ها بوسیله پژوهش‌های آزمایشگاهی، بالینی و عرصه‌ای، با طراحی‌های گوناگون صورت گرفته است. لیکن اطلاعات اندکی در مورد تأثیر خمیر دندان‌های حاوی فلوراید با غلظت کم و در دندان‌های شیری با ساختار متفاوت مینائی وجود دارد.^(۱۱-۱۳) برای اندازه‌گیری دمینرالیزاسیون و رمینرالیزاسیون که از پروسه‌های معمول و پیچیده پوسیدگی دندان می‌باشد از روش‌های اندازه‌گیری تغییرات حجم و درصد مواد معدنی مینا و تغییرات ریزساختی و طیف نورسنجی، اشعه X، نفوذ رنگ و دانسیمتری استفاده می‌شود.^(۱۴-۱۶) مقدار و نوع فلوراید موجود در خمیر دندان به اساس واحد ppm متفاوت بوده و قابل انتظار است که تغییر اندازه و نوع آن به علاوه ترکیبات همراه، در اثربخشی مؤثر باشد. بایستی توجه نمود که برای تمام عناظر موجود در خمیر دندان‌ها استانداردی از مقدار و نوع ترکیبات اصلی بسته به هدف کاربردی (بالینی و کودکان) وجود دارد.^(۱۷, ۱۸) از نکات بسیار مهم در افزودن فلوراید به خمیر دندان توجه به میزان فلوراید موجود در خمیر دندان، مقدار یون‌های آزاد شده فلوراید حین کاربرد، دسترسی زیستی (Bioavailability)، تعداد دفعات مصرف مورد نیاز و میزان خطر پوسیدگی زائی در دهان فرد می‌باشد. پتانسیل ایجاد فلورزویس دندانی متعاقب بلع مقدار قابل توجه از خمیر دندان‌های حاوی

1. Part Per Million

روز تحت تأثیر این چرخه در آنکوباتور و Shaker با دمای محیطی ۳۷ درجه سانتی گراد با دور متوسط در معرض محلول‌های دمینرالیزاسیون، رمینرالیزاسیون و سوسپانسیون خمیر دندان قرار می‌گرفتند بدین ترتیب که هر نمونه به مدت دو ساعت در ۲۰ میلی لیتر محلول دمینرالیزاسیون و به مدت ۲۲ ساعت در ۲۰ میلی لیتر محلول رمینرالیزاسیون و بین این دو به مدت یک دقیقه در معرض سوسپانسیون خمیر دندان‌های کrst و پونه مطابق تصویر ۱ در معرض سوسپانسیون ۳ به ۱ آب به خمیر دندان به مدت ۸ روز قرار گرفتند.



تصویر ۱ : تصویر شماتیک چرخه PH-Cycling

متعاقب پایان یافتن پروسه دمینرالیزاسیون و رمینرالیزاسیون و سوسپانسیون خمیر دندان مجدداً ریزساختی نمونه‌ها در آزمایشگاه بیومواد دانشگاه صنعتی اصفهان اندازه‌گیری و ثبت گردید. اندازه‌های ریزساختی اولیه، دمینرالیزاسیون و رمینرالیزاسیون و نهائی و نیز درصد تغییرات وارد نرم افزار کامپیوترا SPSS نسخه ۱۶ گردید. برای محاسبه درصد تغییرات ریزساختی مینا از فرمول زیر

میلی متر مربع از مینای سطح باکال دندان در دسترس قرار داشت. برای افزایش دقت اندازه‌گیری ریزساختی مینا، هر نمونه توسط ساینده مکانیکی Buhler و کاغذهای ساینده اکسید آلومینیوم grit ۱۲۰۰-۶۰۰ و آب پالیش گردیدند. صاف و صیقلی بودن سطوح با میکروسکوپ نوری با بزرگنمایی هزار برابر تایید گردید. ریزساختی نمونه‌ها توسط دستگاه سنجش میکرووهاردنス Buhler آلمان با اعمال نیروی ۱۰۰ گرم به مدت ۲ ثانیه توسط اهرم الماسی در فواصل ۱۵۰۰، ۱۰۰۰ و ۵۰۰ میکرومتر از مرکز سطح در دسترس مینا اندازه گیری و متوسط آنها با واحد ویکرز ثبت گردید. برای محاسبه نیرو و مدت زمان از فرمول $VHN = \frac{F \times 1/85}{d^2}$ استفاده گردید که F نیرو بر حسب کیلوگرم و d میانگین قطر فرورفتگی الماس بود. در این مرحله ۵۶ دندان با ریزساختی اولیه ۳۱۱-۳۳۰ و یکر兹 انتخاب گردیدند. سپس دندان‌ها برای ایجاد ضایعات شبه پوسیدگی در آنها تحت PH-cycling قرار گرفتند. بعد از این مرحله سختی سطحی توسط دستگاه ویکرز تعیین گردید. سپس دندان‌ها بصورت تصادفی به ۴ گروه تقسیم شدند: ۱- گروه خمیر دندان پونه بدون فلوراید؛ ۲- گروه خمیر دندان پونه 500 ppm ؛ ۳- گروه خمیر دندان کrst 500 ppm و ۴- گروه خمیر دندان کrst 1100 ppm . ترکیب محلول دمینرالیزاسیون $2/2 \text{ mM Ca Cl}_2$ ، اسیداستیک $0/05 \text{ M KOH}$ ، $1/4 \text{ M NaHPO}_4$ ، $0/9 \text{ m M KCl}$ ، $0/15 \text{ M Ca Cl}_2$ ، $0/7 \text{ M NaHCO}_3$ که در آزمایشگاه شیمی دانشکده داروسازی و علوم داروئی اصفهان تهیه گردید.

هر گروه به مدت ۸ روز تحت تأثیر چرخه PH-Cycling در دستگاه مخصوص در آزمایشگاه مرکز تحقیقات علوم دندانپزشکی پروفسور ترابی نژاد دانشکده دندانپزشکی اصفهان قرار گرفت. در این مدل نمونه‌ها هر

انحراف معیار و حداقل و حداکثر ریزسختی در جدول ۱ آمده است. همچنین درصد تغییرات ریزسختی مینا متعاقب کاربرد چهار نوع خمیردنдан در جدول ۲ آمده است. برای مقایسه ریزسختی مینا از آزمون ANOVA برای داده‌های تکراری استفاده گردید. از آزمون *t*-test برای ارزیابی تغییرات میانگین ریزسختی مینا در هر گروه در هر مرحله (۱ و ۲ و ۳) آزمایش نسبت به مرحله قبل استفاده گردید که در تمام گروه‌های چهارگانه تفاوت معنی دار گردید ($P=0.001$). آزمون ANOVA یکطرفه نشان داد که میانگین میکروهاردنس اولیه نمونه‌ها در چهار گروه خمیردندان تفاوت معنی‌داری نداشتند ($P=0.33$). برای مقایسه میانگین میکروهاردنس نمونه‌ها بعد از دمینرالیزاسیون با استفاده از آزمون ANOVA یکطرفه نشان داد که تفاوت چهار گروه خمیردندان معنی‌دار نبود ($P=0.23$).

نتایج آزمون Tukey برای مقایسه درصد تغییرات ریزسختی مینا متعاقب کاربرد چهار نوع خمیردندان در جدول ۳ نشان داده شده است.

جدول ۱ : میانگین، انحراف معیار و دامنه تغییرات ریزسختی مینا به تفکیک نوع خمیردندان و مرحله آزمایش نمونه‌های مورد مطالعه

| خدمه | حداکثر | حداقل | میانگین و انحراف معیار | مرحله آزمایش | الخمیردندان |
|------|--------|-------|------------------------|--------------|----------------------------|
| ۳۱۱ | ۳۲۹ | ۳۱۱ | $۳۲۰ \pm ۳/۹$ | ۱* | کrst 1100 ppm |
| ۲۰۴ | ۲۱۳ | ۲۰۴ | $۲۰۶ \pm ۳/۳$ | ۲* | |
| ۲۵۱ | ۲۶۸ | ۲۵۱ | $۲۵۸ \pm ۵/۶$ | ۳* | |
| ۳۱۴ | ۳۲۸ | ۳۱۴ | $۳۲۱ \pm ۴/۸$ | ۱* | کrst 500 ppm |
| ۱۹۷ | ۲۲۰ | ۱۹۷ | $۲۰۹ \pm ۷/۹$ | ۲* | |
| ۲۲۹ | ۲۵۸ | ۲۲۹ | $۲۴۱ \pm ۹/۳$ | ۳* | |
| ۳۱۳ | ۳۳۱ | ۳۱۳ | $۳۲۱ \pm ۶/۴$ | ۱* | پونه 500 ppm |
| ۱۹۸ | ۲۱۹ | ۱۹۸ | $۲۰۸ \pm ۷/۹$ | ۲* | |
| ۲۳۵ | ۲۵۸ | ۲۳۵ | $۲۴۸ \pm ۷/۶$ | ۳* | |
| ۳۱۵ | ۲۲۹ | ۳۱۵ | $۲۲۵ \pm ۵/۳$ | ۱* | پونه بدون فلورايد |
| ۱۹۲ | ۲۲۱ | ۱۹۲ | $۲۱۰ \pm ۱۰/۷$ | ۲* | |
| ۲۲۶ | ۲۴۹ | ۲۲۶ | $۲۳۸ \pm ۷/۴$ | ۳* | |

* مرحله قبل از آزمایش؛ ** مرحله بعد از دمینرالیزاسیون؛ *** مرحله نهائی

استفاده گردید.

ریزسختی اولیه = VHN_I

ریزسختی بعداز ایجاد ضایعات شبه پوسیدگی = VHN_D

$$\% SMH_R = \frac{VHN_R - VHN_D}{VHN_I - VHN_D}$$

ریزسختی نهائی = VHN_R

از آزمون های Paired *t*-test برای مقایسه هر مرحله از آزمایش نسبت مرحله قبل هر گروه از نمونه‌ها و آزمون ANOVA به منظور مقایسه میانگین ریزسختی بعد از دمینرالیزاسیون در گروه خمیردندان‌های کrst و کrst 500 ppm و پونه 500 ppm و پونه بدون فلورايد و نیز آزمون آنالیز واریانس استفاده گردید. همچنین از آزمون Tukey برای مقایسه تفاوت دوبعدی خمیردندان‌ها استفاده گردید.

یافته‌ها

در این مطالعه ریزسختی ۵۶ دندان در چهار گروه ۱۴ تائی قبل از آزمایش، بعد از دمینرالیزاسیون و بعد از رمینرالیزاسیون و کاربرد سوپاپنسیون های خمیردندان تحت چرخه PH-Cycling تعیین گردید. میانگین و

جدول ۲

جدول ۲ : میانگین و انحراف معیار درصد و دامنه تغییرات ریزساختی مینا به تفکیک نوع خمیردندان در نمونه های مورد مطالعه

| خدمات | انحراف معیار ± میانگین | حداقل | حداکثر | خمیردندان |
|-------------------|------------------------|-------|--------|-----------|
| ۱۱۰۰ ppm | ۴۵/۴ ± ۳/۸ | ۴۱/۲ | ۵۲/۹ | کrst |
| ۵۰۰ ppm | ۲۸/۶ ± ۸/۹ | ۱۰/۳ | ۴۱/۶ | کrst |
| ۵۰۰ ppm | ۳۵/۴ ± ۶/۳ | ۱۹/۵ | ۴۲/۲ | پونه |
| پونه بدون فلوراید | ۲۳/۷ ± ۹/۹ | ۱۱/۶ | ۴۶/۴ | |

جدول ۳ : مقدار احتمال (P-value) دو به دوی درصد تغییرات ریزساختی مینا متعاقب کاربرد خمیردندانها

| پونه ۵۰۰ ppm | پونه بدون فلوراید | کrst ۱۱۰۰ ppm | کrst |
|--------------|-------------------|---------------|-------------------|
| ۰/۰۹ | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۰۶ | پونه ۵۰۰ ppm |
| ۰/۳۴۱ | | ۰/۰۰۰ | کrst ۵۰۰ ppm |
| | | ۰/۰۰۰ | پونه بدون فلوراید |

بحث

بدون فلوراید نیز پدیده رمینرالیزاسیون باعث افزایش سختی سطحی مینا گردیده اما حضور فلوراید باعث تشدید و تسهیل روند رمینرالیزاسیون و افزایش سختی سطحی مینا شده است.

Ranna و همکاران نشان دادند که خمیردندان حاوی ساینده CaCO₃ باعث افزایش ریزساختی نهائی و رمینرالیزاسیون می گردد. در مطالعه حاضر ساینده مورد استفاده در تمام خمیردندانها، سیلیکا بود که در خمیردندان بدون فلوراید نیز باعث افزایش ریزساختی گردید. درنتیجه به نظر می رسد که درصدی از این افزایش ریزساختی مربوط به ساینده خمیردندانها بوده است.^(۱۶)

مطالعه Wefel نشان داد فلوراید با PH اسیدی باعث افزایش بیشتری در ریزساختی مینا در مقایسه با PH غیراسیدی می شود. در مطالعه حاضر خمیردندانهای مورد مصرف کrst و پونه دارای PH یکسان و غیره اسیدی بودند.^(۱۷)

در مطالعه Toda و همکارانش تفاوت اثر پیشگیری کننده از دمینرالیزاسیون خمیردندان حاوی

هدف از مطالعه حاضر مقایسه میانگین و تغییرات ریزساختی مینای دندان شیری متعاقب کاربرد خمیردندان پونه ۵۰۰ ppm کارخانه گلتاش اصفهان و کrst ۱۱۰۰ ppm بالغین و کrst ۵۰۰ ppm مخصوص کودکان و خمیردندان بدون فلوراید به عنوان گروه کنترل در سه مرحله قبل از آزمایش، بعد از دمینرالیزاسیون و بعد از رمینرالیزاسیون تحت چرخه PH-Cycling و سوسپانسیون خمیردندان بود. بر اساس بروشور سه خمیردندان مذکور، سدیم فلوراید ترکیب اصلی فلوراید و سیلیکا ماده ساینده آنها بود. در این پژوهش ریزساختی مینای ۵۶ دندان ثنایای شیری آماده سازی گردید که بطور تصادفی به چهار گروه (براساس نوع خمیردندان) تقسیم شده بودند، نتایج نشان داد که خمیردندان کrst ۱۱۰۰ ppm و کrst ۵۰۰ ppm و پونه ۵۰۰ ppm باعث افزایش سختی سطحی مینا نسبت به مرحله قبل از آزمایش شده بودند. یادآوری می شود که رمینرالیزاسیون در غلظت بالای مواد معدنی بدون حضور فلوراید نیز اتفاق می افتد. به همین دلیل در خمیردندان

متفاوت ژل‌های سدیم فلوراید بود که این امر ناشی از اندازه متفاوت فلوراید می‌باشد.^(۲۶)

در مطالعه حاضر میزان اثر خمیردنдан کرست 500 ppm مشابه خمیردندان بدون فلوراید بوده است که دلیل احتمالی آن عبارتند از وجود ترکیبات تداخل‌کننده با یون فلوراید در ترکیب خمیردندان، میزان کم فلوراید، عدم یکنواختی توزیع فلوراید و فقدان پخش و حلالیت خمیردندان در آب و ایجاد سوسپانسیون و ترکیبات غیرسازگار ساینده بوده است.

نتیجه گیری و پیشنهادات

با توجه به محدودیت‌ها و آزمایشگاهی بودن و عدم امکان تعمیم مطالعه آزمایشگاهی به شرایط بالینی و نیز یافته‌های بدست آمده در این مطالعه می‌توان نتیجه گرفت که خمیردندان کرست 1100 ppm بیش از خمیردندان کرست 500 ppm و پونه 500 ppm باعث افزایش سختی سطحی مینا در دندان‌های شیری می‌شود.

پیشنهاد می‌گردد که مطالعات گستردگر بالینی به همراه پژوهش‌های آزمایشگاهی درباره مجموعه محصولات بهداشت دهان و دندان مانند خمیردندان، ژل و دهانشویه تولید داخل کشور و تولیدات کشورهای توسعه یافته صورت گیرد.

تشکر و قدردانی

این طرح تحقیقاتی با حمایت و پشتیبانی معاونت پژوهشی دانشکده دندانپزشکی اصفهان و مرکز تحقیقات علوم دندانپزشکی پروفسور ترابی نژاد انجام گردید.

نویسنده‌گان از کمک و مساعدت معاونت پژوهشی دانشکده دندانپزشکی و مدیریت مرکز تحقیقات علوم دندانپزشکی پروفسور ترابی نژاد و آزمایشگاه بیومواد دانشگاه صنعتی اصفهان و آزمایشگاه بیوشیمی دانشکده داروسازی و علوم داروئی اصفهان و خانم دکتر قوامی

آمین فلوراید 12580 ppm و خمیردندان حاوی سدیم فلوراید 1100 ppm معنی‌دار نبود اما آمین فلوراید بطور معنی‌دار مناسب‌تر از محول فلوراید 900 ppm بود. که این نتایج متفاوت از مطالعه حاضر بوده که ناشی از متداول‌ترین نوع خمیردندان‌های مورد استفاده بوده است.^(۲۰)

در مطالعه Bothenberg و همکاران طول فرورفتگی حاصل از فشار دستگاه سختی سنجی سطحی مینا در دو گروه تفاوت نداشت. اما رمینرالیزاسیون در حضور فلوراید تشدید یافته بود که نتیجه آن به طور غیرمستقیم با مطالعه حاضر همخوانی دارد.^(۲۱)

آزمون Tukey نشان داد که خمیردندان کرست 1100 ppm بطور معنی‌داری نسبت به خمیردندان کرست 500 ppm و پونه بدون فلوراید باعث افزایش ریزسختی مینا گردیده است و همچنین خمیردندان پونه 500 ppm باعث ارتقاء بیشتر رمینرالیزاسیون و افزایش ریزسختی نسبت به خمیردندان کرست 500 ppm گردیده است.

در مطالعه Casals و همکاران اثر خمیردندان 1400 ppm با خمیردندان بدون فلوراید معنی‌دار نبوده است که دلیل آن را عدم آزاد شدن مقدار مناسب فلوراید می‌دانند.^(۲۲)

Maia و همکارانش $\frac{33}{3}$ درصد افزایش سختی سطحی مینا متعاقب کاربرد خمیردندان‌های حاوی فلوراید در مقایسه با وارنیش فلوراید (دورافت) گزارش کردند.^(۲۳) در حالیکه در مطالعه حاضر کرست 1100 ppm و کرست 500 ppm و پونه 500 ppm و پونه بدون فلوراید به ترتیب باعث $\frac{45}{4}$ ، $\frac{28}{6}$ ، $\frac{35}{7}$ و $\frac{35}{4}$ درصد افزایش در سختی مینا گردیدند.

میانگین میکروهارانس مینا بعد از کاربرد کرست 1100 ppm و کرست 500 ppm و پونه 500 ppm و پونه بدون فلوراید به ترتیب 258 ، 241 ، 248 و 238 بود که متفاوت از نتایج Celso و همکارانش در کاربرد غلظت‌های

تحقیقات علوم دندانپزشکی پروفسور ترابی نژاد دانشکده
دندانپزشکی اصفهان قدردانی و امتنان فراوان دارند.

مدیر پژوهشی کارخانه گلتاش و خانم دکتر میترا شبانیان
متخصص مواد دندانی بخش ترمیمی و عضو مرکز

منابع

- McDonald RE, Avery DR, Dean JA. Dentistry for Child and Adolescent. 8th ed. St. Louis: Mosby Co; 2004. P. 220-30.
- Domenick T Zero. Dentifrices, mouth washes and remineralization caries arrestment strategies. BMC Oral Health 2006; 6(1): s9.
- Harris NO, Garcia-Godoy F. Primary Preventive Dentistry. 6th ed. New Jersey: Prentice Hall; 2003. P. 120-30.
- Silverstone LM. Dental Caries: Aetiology, Pathology and Prevention. 1st ed. London: Mcmillan; 1981. P. 220-35.
- Nikiforuk G. Understanding Dental Caries: Etiology and Mechanisms, Basic and Clinical Aspects: Prevention, Basic and Clinical Aspects. 1st ed. New York: Karger Pub; 1985. P. 54-65.
- Burt BA, EKlund SA, Ismail AI. Dentistry, Dental Practice, and Community. 5th ed. Philadelphia: W.B. Saunders Co; 1999. P. 290-9.
- Pine C, Harris R. Community oral Health. 2nd ed. Liverpool: Quintessence; 2007. P.377-97.
- Ten Cate JM. Current concepts on the theories of the mechanism of action of fluoride. Acta Odontol Scand 1999; 57(6): 325-9.
- Wang LJ, Tang R, Bonstein T, Bush P, Nancollas GH. Enamel demineralization in primary and permanent teeth. J Dent Res 2006; 85(4): 359-63.
- Marinho VC, Higgins JP, Logan S, Sheiham A. Fluoride mouthrinses for preventing dental caries in children and Adolescents. Cochrane Database Syst Rev 2003; (3): CD 002284.
- Ammari AB, Bloch-Zupan A, Ashley PF. Systematic review of studies comparing the anti-caries efficacy of children's toothpastes containing 600ppm of fluoride or less with high fluoride toothpaste of 1000 ppm or above. Caries Res 2003; 37(2): 85-92.
- Thomson A, Grant LP, Tanzer JM. Model for assessment of carious lesion remineralization, and remineralization by novel toothpaste. J Clin Dent Res 1999; 10(1): 34-9.
- Featherstone JD, Ten Cate JM, Shariati M, Arends J. Comparison of artificial caries like lesions by quantitative microradiography and microhardness profiles. Caries Res 1983; 17(5): 385-91.
- White DJ. The application of in vitro models to research on demineralization and remineralization of the teeth. Adv Dent Res 1995; 9(3): 175-93.
- Ten Cate JM. In vitro studies on the effects of fluoride on de-and remineralization. J Dent Res 1990; 69: 614-19.
- Rana R, Itthagaran A, King NM. Effects of dentifrices on artificial caries like lesions: An invitro PH cycling study. Int Dent J 2007; 57(4): 243-8.
- Wefel JS, Tay FR. In vitro model for evaluating the effect of child formula toothpastes on artificial caries in primary dentition enamel. Am J Dent 2005; 18(3): 212-6.
- Warren JJ, Levy SM. A review of fluoride dentifrice related to dental fluorosis. Pediatr Dent 1999; 21(4): 265-71.
- Ithagarun A, Thaveesang Panich P, King NM, Tay FR, Wefel JS. Effects of different amounts of a low fluoride toothpaste on primary enamel lesion progression:A preliminary study using in vitro PH-cycling System. Eur Arch Paediatr Dent 2007; 8(1): 69-73.
- Toda S, Featherstone JD. Effect of fluoride dentifrices on enamel lesion formation. J Dent Res 2008; 87(3): 224-7.
- Bottenberg P, Cleymaet R, Rohrkasten K, Lampert F. Microhardness changes in surface enamel after application of bioadhesive fluoride tablets in situ. Clin Oral Investig 2000; 4(3): 153-6.
- Casals E, Boukpessi PT, McQueen CM, Eversole SL, Faller RV. Anti caries potential of commercial dentifrices as determined by fluoridation and remineralization efficiency. J Contemp Dent Pract 2007; 8(7): 1-10.
- Maia LC, de Souza IP, Cury JA. Effect of a combination of fluoride dentifrice and varnish on enamel surface rehardening and fluoride uptake in vitro. Eur J Oral Sci 2003; 111(1): 68-72.
- Queiroz CS, Hara AT, Paes Leme AF, Cury JA. PH-cycling models to evaluate the effect of low fluoride dentifrices on enamel de- and remineralization. Braz Dent J 2008; 19(1): 21-7.